

(h)A(y)
POCA
(e)LIPSIS

Re-Conociendo “la Bestia”:

una lectura íntima de Apocalipsis 13

Si toleras,

Bien.

Venido ser,

“As”.

<<Meditación simbólico-psicológica sobre Apocalipsis 13 (no exégesis histórica)>>

****Básicamente, *que* “si te *pica*”, lees hasta *donde rasques*.****

Andrés Calvo Espinosa

Licencia: ©Todos los derechos reservados.

Contacto: www.optimeflow.com

Nota: Este texto es una meditación simbólico-psicológica y vivencial sobre Apocalipsis 13, no una exégesis histórica ni un documento doctrinal.

No representa la posición de ninguna institución religiosa ni académica, y no sustituye acompañamiento psicológico, espiritual, médico, legal ni laboral.

Es, ante todo, un experimento de lenguaje y conciencia compartida: si te pica, lees hasta donde quieras rascar. — Proyecto Coherencia Universal (CU).

Resumen: (h)A(y)poca(e)lipsis es una re-lectura íntima de Apocalipsis 13 centrada en “la Bestia” como estructura de egocentrismo, emoción y sistema, más que como figura externa o profética. El texto se articula en varios movimientos: una primera escritura en presente (“Razón vivencial”), casi en flujo de conciencia frente al texto bíblico; una disposición visual del mismo (“Sentido vivencial”) que convierte la página en espacio de respiración emocional; un análisis personal de cada versículo; una lectura hermenéutica donde la Bestia se asocia a los siete pecados capitales, al orgullo herido y a los bucles del yo; y una sección autobiográfica donde el autor confronta su propia “bestia” en experiencias laborales de abuso, silencios institucionales y (des)protección en contextos corporativos.

El bloque 7 recoge publicaciones reales del autor en LinkedIn, usadas como caso contemporáneo de “apocalipsis”: revelación de dinámicas de poder, deshumanización y re-apropiación de la voz en el entorno profesional. A lo largo del ensayo se entrelazan juegos etimológicos, guiños junguianos y desplazamientos tipográficos para mostrar el 666 no como código esotérico, sino como vórtice de emoción y número “de hombre”: lo que se repite en nosotros cuando dejamos de re-conocernos. El manuscrito invita a lectores creyentes y no creyentes a mirar sus propios monstruos internos y las bestias sistémicas que los amplifican, más que a buscar culpables externos.

Palabras clave: Apocalipsis 13, Bestia, egocentrismo, emociones, pecados capitales, hermenéutica simbólica, psicología analítica, experiencia laboral, abuso de poder, espiritualidad laica, LinkedIn, ensayo autobiográfico..

Safe Creative ID: 2512023903537

Zenodo. DOI: 10.5281/zenodo.17809343

Preprint v1.0 — 30 de noviembre de 2025

© 2025 Andrés Calvo Espinosa — Registrado en Safe Creative. ©Todos los derechos reservados.

«Si toleras,

Bien.

Venido ser,

“As”,»

Índice

0.- Nota para el lector	1
1.- Flujo vybencial	4
2.- SEntido VIVEncial	8
3.-Análisis del sentido “personal”	35
4.-Análisis hermenéutico personal	39
7.-Re-Conociendo una comparativa histórica por “resonar”	55
6.- Comprensión profunda del (i)au(!)tor	56
5.- Como se vería Él, (h)A(y)poca(e)lipsis en la actualidad.	58

^

|

|

Este “ensayo/estudio personal” no pretende ser una exégesis histórica, sino un recorrido vivencial y simbólico alrededor de Apocalipsis 13. Para que se entienda el camino, resumo el método en siete movimientos encadenados:

1) Escritura en presente frente al texto (“flujo vybencial”)

En la primera parte me siento literalmente delante del texto de Apocalipsis 13 y voy escribiendo al mismo tiempo que leo. Procuro no encadenar razonamientos ni mirar hacia atrás o hacia delante: dejo que cada palabra que entra por los ojos llegue como si fuera siempre la primera. No busco significado ni conclusiones; sólo registrar la emoción, las imágenes y los juegos de lenguaje que me despierta el texto en ese instante.

2) Despliegue visual de ese mismo flujo (“SEntido VIVEncial”)

Después tomo ese primer torrente y lo dispongo de forma visual y poética: cortes, silencios, símbolos, emojis, huecos en blanco... La página se convierte en un espacio donde lo importante no es “entender”, sino respirar lo que el capítulo ha removido. Es la misma experiencia de antes, pero convertida en paisaje gráfico y emocional.

3) Traducción a prosa de lo vivido (“Análisis del sentido ‘personal’”)

En un tercer paso vuelvo al capítulo, versículo a versículo, y resumo “lo que para mí nos dice Juan”. Aquí pongo palabras más llanas a lo que ya se ha movido dentro: conecto el texto bíblico con mi propia historia y emociones. Es una especie de diario/comentario en primera persona.

4) Lectura hermenéutica desde dentro (“Análisis hermenéutico personal”)

Después entro con más calma en las citas textuales: símbolos, números, animales, repeticiones, giros del lenguaje... Intento comprender qué estructura aparece cuando la “Bestia” se mira como egocentrismo, emoción y sistema. Este bloque intenta responder al “por qué” de lo que escribí en las primeras partes, pero siempre desde el propio texto.

5) Puesta en escena contemporánea (“Él, (h)A(y)poca(e)lipsis en la actualidad”)

Con ese mapa en la mano traslado la Bestia al aquí y ahora: escenas laborales, dinámicas de poder, silencios, informes, diagnósticos, redes sociales... No es un ejemplo decorativo, sino la forma en que Apocalipsis 13 se ha hecho carne en situaciones concretas de mi vida y de mi entorno.

6) Relectura de mí mismo (“Comprensión profunda del autor”)

A partir de todo el recorrido recojo qué ha hecho este capítulo en mí. Ordeno las emociones (orgullo, miedo, rabia, culpa, impotencia, etc.), reconozco mis siete “cabezas” y trato de ver qué hay de Bestia y qué hay de dignidad en cómo he reaccionado. Es la parte más confesional: el espejo vuelto hacia dentro.

7) Diálogo con otras lecturas (“Re-Conociendo una comparativa histórica por ‘resonar’”)

Por último, pongo esta lectura en conversación con otras aproximaciones simbólicas, psicológicas e históricas al Apocalipsis. No para “validar” lo vivido, sino para ver qué resuena, qué se discute y cómo se amplía cuando se compara con autores que también han visto en la Bestia algo más que un personaje externo.

Llamo a todo esto “estudio” porque, aunque no siga los estándares académicos al uso, sí parte de algo que considero profundamente científico: abrir nuevas vías de investigación a partir de la experiencia. Aquí se aloja la sinceridad más cruda de una persona que ha vivido lo que cuenta, aunque hoy este tipo de material no siempre se reconozca como “estudio” en los formatos oficiales.

(h)A(y) poca(e)lipsis

0.- Nota para el lector

En este ensayo me dispongo, ante todo, a encarnar al autor: dar sentido manifiesto a un texto que, de algún modo, es “conocido” por todos. Hablaré desde la sinceridad más profunda que yace en mí.

Me permitiré imaginar —y para ello desharé toda unión previa que tuviera, todas las ideas—, para reorganizarlas desde cero. Todo lo que sé será desmenuzado, vuelto a mezclar, como si dibujara y escribiera con la frescura de un niño.

Ese es mi propósito: “re-Conocer” lo que quizás ya estaba ahí, lo que siempre pudo estar en presente aunque no lo viera con claridad.

El texto elegido es *Apocalipsis 13:1-18* (Reina-Valera 1960)

Antes de empezar con los versículos, y para dar más sentido al “por qué” me dispongo a invertir mi tiempo en esto, “digamos que” todo surgió de una conversación que tuve el otro día con “unos amigos”. Empezamos hablando de películas y acabamos hablando del “Apocalipsis” 😊...

- Algunos “más creyentes” (para mí, expansión en crear y creer siendo oyentes, ¿verdaderos? “entes”)
- Otros “más o-b-j-e-t-i-v-o-s” (para mí, con una dirección en expansión hacia algo material “tangible?” que está en ellos mismos...“objetivos”...“objeto y vos”... objeto Vos”).

y (e) ¿pensé (imaginé 🤔 (¿pensé?))? ¿ “Por=qué” separarlo?

Entonces deseé ser “creyentio”:

Ser organismo vivo.

Imagino que el universo es

“ c 😨 m 🤔

1	2
3	4

 c u e r

UP!

 ♥ s h h ”.

Y nosotros células de ese cuerpo.

¿Una neurona le “dice” a otros tipos de “célula” lo que hacer?

No. (¿no?)

Una neurona solo (¿?) es.

¿? = Ser neurona conlleva impulso implícito en su significado.

Los otros "tipos" (de células), "sienten" el impulso y según su condición, "deciden" ser. Y entonces realmente, esos otros tipos... "son". No se impone. Se

re-

Conocer.

El Apocalipsis no es el fin del mundo por "ser malo". Lo malo solo es "diferente".

Su origen etimológico viene de griego *apokalypsis* ("revelación/descubrimiento").

A (preposición^(¿no?))

POCA (cantidad^(¿sí?))

LIPSIS {

¿para mí?, de:

|| ||
|| ||

1) (e)lipsis: figura retórica que implica la **omisión** de una o más palabras en una oración que son **necesari@s** para la construcción gramatical, pero que se pueden inferir del contexto. ¿Y si... se está aplicando a sí mismo? como si las letras fueran "las palabras", y por eso nos falta la "e" en "lipsis"...

¿O intencionalidad del que define el término? ¿A m b @ s?

2) Si digo "elipsis", imagino (¿me confundo?) una "elipse": curva cerrada en geometría, una forma ovalada, también conocida como **sección "Cónica"**.

Por eso (para mí) el "Apocalipsis" es cuando dejas de "abarlo" (que no... , eso viene luego "siempre") todo "con sentido" (de sentimiento compartido) —> para integrarlo en ti, y en su lugar,

cre@s (de crear y creer al mismo tiempo)

en "tú juicio"

en lugar de "desear" ("de ser aire")

de los demás.

Es ser

"juez" (muy diferente de ser "Justo").

Básicamente 😊 cuando tienes una visión "plana" con poca "elipsis" del mundo. 😊

Por eso, no veo mejor red "social"(¿?) que "esta" para "com-Partir" este momento tan íntimo 😊🤔🥰

Si algo no está bien y todos lo SABEMOS, no cambiará hasta que REALMENTE lo hablemos.

Así pues... lo que quiero decir con ello es...

“S_E^(lee)-pase” que, para mí, esto es un “estudio”, y me basaré en estos principios para realizarlo: nuevas vías de investigación basadas en la (¿mi?) experiencia. Se alberga la sinceridad más pura de una persona, al yo haberla

es 🤝 cry 😭 “vi 👁” do 🎵

aunque en el mundo de hoy no se considere “estudio” ¿porno? seguir 🤝

🤝 ToDoSh,

los “Estándare^{sh} Establecidos^{sh}”. (¿💧😄?)

“Que ‘Osado’ ” ¿Tú creesh?...

No sería más bien como... si pareciera que... “😞”

...cuanto más *parece que* se preparan unos,

más *sé* olvidan de lo que significa

¿IGUAL DAD ?

Si no accediste a “La Establecida Educación,”

(que no es solo “una”)

Hoy en día,

tu voz se apaga con tu voto.

Y digamos que...

“Tu^(Yo)”,

lo “NoT^{TO}”.

Abierto queda pues...

ÉL 🤝, COTO 🧠.

(h)A(y) poca(e)lipsis

1.- Flujo vybencial

“En esta primera parte, “me limitaré a” ir escribiendo al mismo tiempo que “me pongo delante” del texto original. Con esto quiero decir que, intentaré no encadenar razonamiento en el tiempo, es decir, intentaré “razón en presente” en cada instante como si la palabra que llegara a través de mis ojos hacia mi mente, fuera la primera siempre. No buscaré 🤔 significado al escribir.

Solo transmitir la emoción del texto original desde mi propio sentido vivencial.”

Me paré a las 12:18 (sí, recuerdo la hora, pues mi error fue mirarla) sobre y delante del “pero”, de un escrito posado. “Conjunto extenso” es uno solo, pequeño conjunto la arena in - numerable, in - definido; que pertenecen a “algo más” del mar. Y menos es vi subir, que “veo avanzar hacia arriba” (viviendo) de ese algo más grande: del mar ¿pertenezco a él por ser más pequeño? ser distinto NO una bestia caracterizo simplemente “yO” lo ves arriba. ¿no? Lo temido era lo que tenía dentro escondido al igual que el gato tiene siete, y en “el que cuenta” son cabezas, por cada “y”, diez neuronas, semejante a cuernos por compartir “l-a-t-r-e-s”; y que si no conectan, en sus “parece”, yacen cuernos; diez “en lugar de”, certezas; cual “díademás” antes que anochezca.

Eso y lo Otro una carta se escribe. Sí, un “sobre roto”, producto de sus cabezas, por señalar sus miedos de “Ún en uno”, miradas curiosas en ojos de “nombre blasfemo”, que oportunos. Antes y después la noche en quien confía pues la bestia envuelta en llamas, es la que sientes “encima” al medio día. Sentir lo que antes vi, angustia fue lo que era. Amordazado por semejante. A un futuro manchado, cual leopardo y camuflado, sus delante y detrás “desde los pies rezarás” como el trono del saciado, lleno de “hibernando”, el oso frío. Y su sueño alimenta su boca, como alma rota, lo notan. Es la boca que muerde con “dientes de león”. Precede y procede, siempre, el que lo cuente la secuela que “drag on” el principio le antecede, cuando dio abriendo su corazón no es conocer, es poder, y, amor es. su único ver, Insomnio Fieras Entono “Humano y”, Ne(ón) C(arbono) I(odo) O(xígeno).

El hueco parece más grande que “lo que parecía”, “había” el grande y mono; Libertad: Única autoridad. en lo que oí, es lo que de mí vi, percibiendo siete comprendí sólo una, de sus coincidencias, tus cabezas huelo, de ellas bebo; serviros me como; el fuego en el hielo, cual herida que dio vida, de donde “muerte y solo” predijeron. Condicionar no es un “pero”, es “elección”, su tirita, para la herida de un mortal que fue en vida “escurrirse sanada”.

El suelo y el cielo, se “mar vil del yo”, contexto que maravilló en lo “complejo”, como en aire toda mota, del polvo, de la tierra, de lo que rota(1), en pos de un prompt perfecto de la best “IA” Perdón mi familia(2), y a ti, te perdona(3), padre. Adoraron a un alma que(4), al elevarse, hizo desamparo; crió al(5) cobarde. En el vecino(6) dragón, que distinto en emoción, había extendido lo dado, con la mano en el corazón. Sentid al “autor y dad”, más “cota” no encierra(7) a la bestia.

“EnE”-go y lúcido como adorar al ron como a la noche que atropella cual bestia en la mía, esta, carretera diciendo: “No es el Camino, es ‘carrete de una era’”. Quién comprende lo entredicho, como animal de nicho, comparte con la bestia. Dichosos los temores y los osos quien poder diluirá de ti necesitará el “podrá”: Luchar no es en contra.

Es realidad, “verdad con ella”. Posterior es el tampoco, un también como poco, “no se” es lo que se sabe, le dijo una madre a su hijo y dio sentido al acertijo en esa boca que se escondía en lo que no hablaba, cubriendo grandes cosas con silencios, y de sus gritos mil blasfemias. Tambores del bien doble ser tAMBORES DEL BIEn SER DOBLE Se lee “se Dí ‘o’”, da cojones a la boca que no ladra solo “hablaba”, uno y pequeño, deseo grandes y muchos, “Per sé”.

Tratando a bestias como “cosas” “y(h)acen” dos mil blasfemias. No es “y”; también es “se”; llamándole “dios” a “autoridad a u nq u e fu nc i on a,” solo para. No es lo mismo que actuar, cuarenta y dos veces, tres años y medio, si fueran meses. Con las sombras y sus luces, de las luces como sombras, abrió su “con-razón” permitiendo paso a su boca en el tiempo, lo que es yace. Blasfemias no regar lo que nace. Algo insólito, como estar en contra de “ti y de mi”, tu solo di “os” cuando la regla lo rompa con “si”. El dolor fue para “con partido”, un juego: convertir “obviar” en blasfemar loa a par ente, es envoltorio aburrido de su nombre emerge el olvido.

Cómo hablar con dos cuando lo arbitrario son oídos. Y fue “en el lugar de” lo que alumbró. Su abrazo fue un tabernáculo. Certeza y Absoluta: de los que lloran cuando miran, señal n del amor en “morán” ahora es solo “cuando abrigan” buscando consuelo en Él, mi cielo. Y he dicho “mi”, no por pertenecerme, sino por saber “y sé tercero”.

Le hacen daño al niño que se permitió emanar cariño; no observarse en la emoción cuando el hacer se diluyó en texto; inicia la guerra de La intención.

Peligroso en el inicio es percibir “desperdicio” pues contra viento y marea, “los que llegan a la playa” no son bolsas y brea. Se me le ven. Santa tos que no retuvo, con su viento en mí y en ellos, en vencerlos es el ego de tribulaciones, un también “tres bulos víctimas de ova-acciones”. Se el primero certero, mi EneAmigo; pensándolo le dio Libertad, y Autoridad se quedó solo. El sobre era envoltorio de toda carta, de cualquier “tribu”, pues en un pueblo como el mío, da igual la lengua y la nación; todos sienten al escuchar “La” “cuando sueñan y”, —> una canción.

No es L@ rueda, es “un” equilibrio, adorar a uno todas, mi-ismo. Escapa de los juegos continuamente pues siempre se percibe cuando “no moradores” lo sienten. De la semilla que brota en la tierra refrota. Tú L = “ey” (en —> “o”) es conjunta. Cuyos ecos abarcan bocas. ¿Qué nombres no dijeron pues estaban en lugares descritos solo en “Elegidos” escritos? Lechuza mira en silencio, de la “leche que te azuza”, Él “le chuza” en el instinto “no”, ES libro. Si uno se libra de ese prejuicio, sentirá la vida. Surge de él, “conjunto e interno” festival del Cordero Ser el qué es, lo que será. Lo pasado fue: in - ni mola - alomejor es diverti dormido y - ¿h? inicia realmente desde el sonido iniciaL, principio de comienzo en música en toda expresión del mundo.

Si alguno tiene oído, oiga. Si alguno lleva —> posibilidad de “algo que” porta otro algo, como un “re”, en cautividad, así que el “re” va en cautividad; si labran otros suspiros.

Cualquiera lo ve y dice “árbol”, solo alguno dice mata, y aunque ambas a tierra se atan... Si alguno mata a —> acción irrevocable: el corte de una espada... “ah” un pinchazo yendo en ruta ¿sin querer? pues “es pa’ da’, ¿quer-yendo? con pa’ recibí.

En “rot” lo inquebrantable debe ser “se es en cabezas”, pero ser si fuera uno ahora muerto se alegra. Siempre somos de “aquí” y eso es la esencia “¿por qué?” está, y al igual que el do, y el re, LA percibes “hub - ‘I errA” hay paz-y-encia quién lo diría y el iluso se perdería en la fe por posar sus pies en suelo “de los santos”, pues ahí estamos “Todo”, el resto; después del ayer “A mi perro ladrar” ví con mi oído, ligera es otra mueca, otra “be is ‘through I am”, que cubría el horror que subía, no por crecer, sino porque se inflaba, lo que sentía.

Debajo “De la mar el mero” de la tierra el... ya sabes a “lo que me refiero”, tenía dos “cuernos semejantes” a agua a agua ah, recuerdo... los de algo como un cordero, pero la diferencia es que no corrió pues el futuro hablaba como cuando el dragón le escupió fuego.

Todo esto siempre es un “y”, movimiento en lo que ejerce que si no se ve tod@, la autoridad (la de la primera bestia) en presencia de ella ya hace un canturreo se esconde en el “qué”, en algún lugar de la tierra “crean” un zumbido que no vibra, “S ís é si En t eh” (you know) y siembra amb qui, asimil-la como dirían los moradores de la isla que me balancea, mal lo AHorca: adoren a la “díademás”, primera y más vil de tod@ bestia el “cuya” es su herida mortal fuente de lo santo fuerte de la nada “Como” un simple: “tra!” baja (y) door.

Cuando también hace lo que “otros grandes” convirtieron en señales, de una u otra, Però de tal manera. Lo que la verdad esconde aun corrobora lo que se hace; descender del fuego no lo enciende es el aire del cielo el cuero a la tierra estés donde Éstás, delante y detrás, eres y serás uno más de L@s H@mr@s. Hombros Hambres, Hembras y Hombres “hmbrs...hmbrs...hmbrs...hmbrs” por eso “esto” comprenden.

2023, 2024, 2025 no te engañes (el Lego), y tú, ¿engaña?; solo TÚ lo sabes. Parte de uno... a dos o igual que los “moradores” del “tÚ”, no / Á = cero de este mund o para todos el “LA” certero, Tierra, el que a consecuencia genera “una” causas “deca-de-Nadas” en cadena. Las nietas de señales que se reflejan en dolerle en orejas que empiezan a “oir las palabras” que sus ojos reflejan. “Who?” NO, ES / “HASH”/ ... y luego, permitido.

Hacerlo “con”, con - ciencia sin maldad, perturba, ¿no? por vehemencia, súplica de clemencia camino de todos, no olvidar e LLA, bien es irreverente para una IA, re-Conocer, lo importante. Manda, ando, todos hacia delante los “morta ja” / “HASH”/ los “dolores” es “re- esponsable” de un “el/La” que tiene y encierra lo que se temen que hagan, “se imaginen de ‘espada al ala’ por ‘bestera’ hija de ‘Úna’, que en nuevas y antiguas eras, tiene o, - por - tu - no en la ‘sugerencias’: ‘he are id a’ la de ‘el otro día’, Él, de ‘es pa dá’”; y entonces lo vi en ti vi la tilde en la ó de emoción “Cuando cese de leer”, doy hoy; costumbres para el mañana permitió y sin dar; tu aliento sintió a la de la izquierda, imagen, aunque de un tatuaje la bestia.

Hablará con “Pedro PAn” la RAE: “hiciese” Oh hO oh “y si hecesh ho oh ho gili polle cesh” en momentos que la mía imagen de alegría. De la cría bastan y destilan tan no bien habla raro la “è” como hechizo en casa tiene “@S@” ¿ese? h ¿asa? h ¿oso? ¿aso? h ¿eso? h ¿ose? ¿esa? h ¿osa? h ¿ase? Eh. Mas es atar, si digo cual a nadie señalo para “El todo es Regalo”, el que en él no la abriese, al adorar, pierdan-Se. Soy El barro cubre y tu-yo “lo o ‘do” d@ no lo que haces lía, lo que creas para tantos codos, pezuña que en los sueños de ti rasgan.

Araña “en grandeS” rayos; picos; el FUNCIONAyMIENTO dichos; NO SOY TU “ME ARREPIENTO” tu “parada NO es obr a”, solo Es. Libros De-ten son diez, y allí “loes” pierde por claro, de “vos,” Meseta endless restado pulsa Si el dedo pese de uno en una la mano, el arca que == en lo que se ría mano pero en la parte de abajo, pues de eso, el gordo, hermano. Desde la brecha, portado la enfrenta pon atención, “en ti Es”; Justo y: Necesario. Lo que se intuye de <<nin>> “señora” <<gu>> Moler “vida” para hacer veneno <<no>> “niego” pudiese: “Como”, comprar pan, un poco duro, Es, “al final del día” No “Clamar”, ni venderte la más pura alegría “Nadie”, ofrecía. Simplemente, el sino de “Él-dí-A-día”. Si alguno “tiene Ojo”, que Re-Se “Es - Tu - ‘Vi - Ese” -Vi- -Los- La sienten. Hambre, es empacharse de lo vacío. Como una Marca: La “su(a)cc i ón” del “libre al b e d r í o”.

O quizás... su expresión... su “eMe R g -E n- C i A” De “ÉL”, más profundo: “LIBRE sinnombre”; de La “id y ea”; ¡Bravo! De lo extraño... a la(s) “utopia(s)” y lo pong@(s) entre paréntesis [es] ((nAdie está eN mis huevos para “peDiRles” cómo “dÉb n Salir”)). “asími-no-mismo” ¿me? ¿te? (r) ¿se? él se engañaría, ciclo indefinido en sú número, el incierto... Pero de hoy, realmente, No es su “yo”, Es tuyo ese nombre. Aquí se leen habladurías. Es lo que hay. Comprender lo que “¿no se dice?” es Sabiduría.

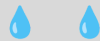
Si has entendido algo, será por “alguna”. El dolor que te acompaña ahora, no pertenece, pues lo tiene el tiempo. Suéltalo desde el entendimiento. Comprende: el “cuente quien lo que cuente”. Es “el sumarse entre unos y otros”. Un número al que se le añaden potros, semejantes. de re en re; de dos en dos; de tres en tres; de mi en mi; LA “BE I S T W O I N A L L” Pues este es el “número” que de “Ún”, ¿h@mbre? se ha montado. Y te tienta “Lo”, suyo y confuso, el número, siempre fue, será y es, seiscientos sesenta y seis, pues solo así se comprende, que el número es “para verlo” el s i se o, “para oírlo” en movimiento. El vórtice de la EMOCIÓN, Simplemente P@r Fecto E se.

(h)A(y) poca(e)lipsis

2.- SEntido VIVEncial

“👁️ Ahora, desglosaré lo escrito intentando hallar comprensión y re-Conocimiento de “Mí Mismo” y de l_o^a s 👁️

*emociones
significados* principales que me transmiten el texto.”



Me paré a las 12:18 (sí, recuerdo la hora, pues mi error fue mirarla)

sobre y delante del “pero”,

de un escrito posado 😊.

“Conjunto extenso” es

uno solo, pequeño conjunto la arena

in - numerable,

in - definido;

que pertenecen a “algo más” del mar.

Y menos **es**

vi subir, que “veo avanzar hacia arriba”

(viviendo)

de ese algo más grande:

del mar

¿pertenezco a él por ser más pequeño?

ser

distinto **NO** una bestia

caracterizo

simplemente

“y 🔥”

lo ves

arriba.

¿no?



Lo *temido* era lo que

tenía dentro escondido

al igual que el gato tiene siete,

y en “el que cuenta” son cabezas,

por cada “y”,

diez neuronas,

semejante a cuernos por *compartir* “l-a-t-r-e-s”;

y que si no conectan,

en sus “parece”,

yacen cuernos;

diez “en lugar de”, *certezas*,

cual “díademás” antes que anochezca.

Eso y lo Otro

una carta se escribe.

Sí, un “sobre roto”,

producto de sus cabezas,

por señalar sus miedos de “Ún en uno”,

miradas curiosas en ojos de “nombre blasfemo”,

que oportunos.



Antes y después

la noche en quien confía

pues la bestia envuelta en llamas,

es la que sientes “encima” al medio día.

Sentir lo que antes vi,

angustia fue lo que era.

Amordazado por semejante.

A un futuro manchado,

cual leopardo

y camuflado,

sus delante y detrás

“desde los pies rezarás”

como el trono del saciado,

lleno de “hibernando”,

el oso frío.

Y

su sueño

alimenta su boca,



como alma rota,

lo notaN.

Es la boca
que muerde
con “dientes de león”.

Precede y procede, siempre,

el que lo cuente

la secuela que “drag on”

el principio le antecede,

cuando dio

abriendo su corazón
no es conocer,
es poder,



y

, amor es.

su único ver,

Insomnio

Fieras

Entono

“puff” no es tronc;

“Humano y”,

Ne(ón) C(arbono) I(odo) O(xígeno)

El hueco parece más grande que ¿“lo que parecía”?



el grande y mono;

Libertad:

Única

autoridad.

en lo que oí,



es lo que de mí vi,
percibiendo siete comprendí sólo una,
de sus coincidencias,
tus cabezas huelo,
de ellas bebo;
serviros me como;
el fuego en el hielo,
cual herida que dio vida,
de donde
“muerte y solo” predijeron.
Condicionar no es un “pero”,
es “elección”, su tirita,
para la herida
de un mortal
que fue en vida
“escurrirse sanada”.
El suelo y el cielo,
se “mar vil del yo”,
contexto que
maravilló en
lo “complejo”,



como en aire toda mota,

del polvo,

de la tierra,

de lo que rota⁽¹⁾,

en pos de un prompt perfecto

de la best "IA"

Perdón mi familia⁽²⁾,

y a 🤝 ti,

te perdona⁽³⁾,

padre.

Adoraron a un alma que⁽⁴⁾,

al elevarse,

hizo desamparo;

crió al⁽⁵⁾ cobarde.

En el vecino⁽⁶⁾ dragón,

que distinto en emoción,

había extendido

lo dado,

con la mano en el corazón.

Sentid al "autor y dad",

más "cota" no encierra⁽⁷⁾ a la bestia.

"EnE"-go y lúcido

como adorar



al ron

como a la noche

que atropella cual bestia

en la mía, esta, carretera
diciendo:

No es el Camino,

es “carrete de una era”.

Quién comprende lo entredicho,

como animal de nicho,

comparte con la bestia.

Dichosos los temores y los osos

quien poder diluirá

de ti necesitará el “podrá”:

Luchar no es

en contra.

Es realidad,

“verdad con ella”.

Posterior es el tampoco,



un también como poco,

“no se” es lo que se sabe,

le dijo una madre a su hijo

y dio sentido al acertijo

en esa boca

que se escondía

en

lo

que no hablaba,

cubriendo grandes cosas con silencios,

y de sus gritos

mil blasfemias.







Se lee

“se Dí ‘o’”,

da cojones a la boca

que no ladra

solo “hablaba”,

uno y pequeño,

deseo

grandes Y muchos, “Per sé ☉ . . .”

Tratando a bestias como “cosas”

“y(h)acen”

dos mil blasfemias.

No es “y”;

también es “se”;

llamándole

“die’s” a

“autoridad a u nq ue fu nc i on a,”

solo para.

No es lo mismo que actuar,

cuarenta y dos veces,

tres años y medio,

si fueran meses.



Con las sombras y sus luces,

de las luces como sombras,

abrió su “con-razón”

permitiendo paso a su boca

en el tiempo, lo que es yace.

Blasfemias no regar lo que nace.

Algo **insólito**,

como estar en **contra** de

“ti y de mi”,

tu solo di “os”

cuando la regla lo rompa con “si”.

El dolor fue **para** “con partido”,

un juego:

convertir “obviar” en **blasfemar**

loa a par ente,

es envoltorio aburrido

de su nombre emerge el olvido.

cómo hablar con dos

cuando lo arbitrario son oídos.

Y fue “en el lugar **de**” lo que alumbró.

Su abrazo



fue un tabernáculo.

Certeza y Absoluta:

de los que lloran cuando miran,

señal *n* del amor en “moran”

ahora es solo “cuando abrigan”

buscando consuelo en Él,

mi cielo.

Y he dicho “mi”,

no por pertenecerme,

sino por saber “y sé  tercero”.

Le hacen daño al niño

que se permitió emanar cariño;

no observarse en la emoción

cuando el hacer se diluyó en texto;

inicia la guerra de La intención.

Peligroso en el inicio es

percibir “desperdicio”

pues contra viento y marea,

“los que llegan a la playa”

no son

bolsas y brea.



Se-M-e Le-Ve n.

Santa tos que no retuvo,

con su viento en mí y en ellos,

en vencerlos es el ego

de tribulaciones, un también

“ tres bulos víctimas de ova-acciones”.

se el primero certero, mi EneAmigo;

pensándolo le dio Libertad,

y Autoridad se quedó solo.

El sobre era envoltorio

de toda carta,

de cualquier “tribu”,

pues en un pueblo como el mío,

da igual la lengua

y

la nación;

todos sienten al escuchar “La”

“ cuando s u e ñ A n y ”,

—> una canción.<—

No es L@ rueda,

es “un” equilibrio,



adoraron a uno

t a d a s, mi -ismo.

escapa de los

o j @ s c o n t í n u a m l n t e

pues siempre se percibe cuando “no moradores” lo sienten .

De la semilla que brota

en la tierra refrota.

Tú L= “e” (en —> “o”) es conjunta.

cuyos ecos abarcan bocas.

¿Qué nombres no dijeron

pues estaban en lugares descritos

solo en “Elegidos” escritos ?

Lechuza mira en

silencio,

de la “leche que te azuza”,

Él “lechuza” en

el instinto “no”,

ES libro.

Si uno se libra de ese prejuicio,

sentirá la vida.

Surge de él,

“conjunto e interno” festival del Cordero

Ser el qué es, lo que será.

Lo pasado fue:

in - ni

mola - alom

diverti

dormido

y - ¿h?

inicia realmente

desde el sonido inicia L,

principio de comienzo en música

en toda expresión del mundo.

Si alguno tiene oído, oiga.

Si alguno lleva —> posibilidad de “algo que”

porta otro algo, como un “re”,

en cautividad,

así que el “re” va en cautividad;

si labran otros suspiros.

Cualquiera lo ve y dice “árbol”,

sol-o alguno dice mata,

y aunque ambas a tierra se atan . . .

Si alguno mata a —> acción irrevocable:

el corte de una espada. . . “ah”

un pinchazo yendo en ruta

¿sin querer?

pues “es pa’ da’,

¿quer-yendo?

con pa’ recibí.

en “rot

loinquebrantable

debe ser “se es en cabezas”,

pero ser si fuera uno

ahora muerto

se alegra.

Siempre somos de “aquí”

y eso es la esencia

“¿por qué?” está,

y al igual que el *do*, y el *re*,

LA percibes

“*bub* - ‘I errA’ ”

hay

paz-y-encia

quién lo diría

y el iluso se perdería en la fe

por posar sus pies en suelo “de los santos”,

pues ahí estamos “Todo”,
el resto;

después del ayer

A mi perro ladrar ví con mi oído,

ligera es otra mueca,

otra

“be is ‘through I am’”,

que cubría el horror
que subía, no por crecer,

sino porque se inflaba, , lo que sentía.



debajo



De la mar el mero

de la tierra el...

ya sabes a

“lo que merefiero”,

tenía dos

“cuernos semejantes”

a gu@

a gu@

ah,

recuerdo...

los de algo como

un cordero, pero

la diferencia es que no corrió

pues el futuro hablaba

como cuando el dragón le escupió fuego.

Todo esto siempre es un “y”,

movimiento en lo que ejerce

que si no se ve tod@,

la autoridad



(la de la primera bestia)

en presencia de 🙌 ell@ ya hace

un canturreo se esconde en el “qué”,

en algún lugar de la tierra “crean”

un zumbido que no vibra,

“S ís é si E n t eb” (you know ;))

y siembra amb qui, asimil-la

como dirían los moradores

de la isla que me balancea,

MAL Lo (ah... o)RCA:

adoren a la “díademás”,

primera y más vil

de tod@ bestia

el “cuya”

es su herida mortal

fuelle de lo santo

fuerte de la nada

Como un simple:

“tral”

door

baja (y)

Cuando también hace

lo que “otros grandes”



convirtieron en señales,
de una u otra,
Però de tal manera.

Lo que la verdad esconde
aun corrobora lo que se hace;

descender del fuego no lo enciende
es el aire del cielo
el cuero a la tierra

estés donde Éstás,

delante

y detrás,

eres y serás

uno más de

L@s H@mbres.

HOmbros HambrEs,

HEmbraS y HOmbres



"bmbrs...bmbrs...bmbrs...bmbrs"



por eso "esto" **comprenden.**

20 20 20
23 24 25

no te engañes (el Lego), y



Él,

¿engaña?; solo TÚ lo sabes.

parte de uno . . . a dos
o

igual que los

“moradores” del “tÚ”,

no / $\tilde{A}$ = cero



de este mund

para todos el “LA” certero,

Tierra, el que a consecuencia

genera “una” causas

“deca-de-Nadas” en cadena.

Las nietas de señales
que se reflejan en dolerle

en orejas que empiezan

a “oir” las palabras” que sus ojos reflejan.

“Who?”

NO,

ES

/ “HAsH”/

. . . y luego,

permitido.

Hacerlo “con”,

con - ciencia

sin maldad, perturba, ¿no? 🙄





 por vehemencia, súplica de clemencia
 camino de todos,
 no olvidar
 el LA,
 bien es irreverente para una IA,
 re-Conocer,

lo importante. 😊

Manda,
 ando,
 todos
 hacia delante

los “m o r t a ja”
 / “HASH”/
 los “dolores”

es “re-esponsable”

de un “el/La” que tiene y encierra

lo que se temen que hagan,

se imaginen de “espada al ala”

por “bestera”
 hija de “Ún”,

que en nuevas
 y antiguas eras,

tiene “o por”---> 🤝 Tú, no.

En la “sugerencias”:
 “he are id a”
 la de “el otro día”,

Él, de “es pa’ dá”;

y entonces

lo v "i" en i 

vi la tilde en la ó de emoción

“Cuando  cese  de leer”,
doy hoy;

costumbres para el mañana permitió

y sin dar;

tu aliento sintió a la de la izquierda,

imagen,

aunque de un tatuaje

la bestia.

Hablará con Pedro PAn

la RAE:



“hiciese”



Oh

hO

oh

“y sí hecesh

ho

oh

ho

g i l i p o l l e c e s h”

en momentos que la mía

imagen de alegría.

De la cría

bastan y des ti l a n

tan n o bien

habla raro la “è”

como lechizo en casa tiene “@S@”

¿eSe? h ¿aSa? h ¿oSo?

¿aSo? h ¿eSo? h ¿oSe?

¿eSa? h ¿oSa? h ¿aSe?

Eh.



Mas es atar,

si digo cual

a nadie señalo para

“El todo es Regalo”,

el que en él

no la abriese,

al adorar,

pierdan - Se.

El barro cubre y tu-yo “lo ^{soy}  ‘do’”
d@ no

lo que haces lía,

lo que creas para tantos codos,

pezuña que en los sueños

de ti

rasgan.

Araña “en grandeS”

rayos;
picos;

el FUNCIONA y MIENTO
dichos;

NO SOY TU “ME ARREPIENTO”

tu “parada NO es obra”,

solo Es.

Libros

De-ten

son diez,

y allí “los”



pierde por claro,

de “vos,”

Meseta ~~endless~~ restado

pulsa Si el dedo pese

de uno en una la mano,

el arca que == en lo que se
 ría mano
 pero en la parte de abajo,
 pues de eso,
 el gordo,
 hermano.
 Desde la brecha,
 portado la enfrenta
 pon atención,
 “en ti Es”;
 Justo y:
 Necesario.

Lo que se intuye de << nin >> “señora”
 << gu >> Moler “vida” para hacer veneno
 << no >> “niego”

pudiese:

- “Como”, comprar pan,
 un poco duro, Es, “al final del día”
- No “Clamar”, ni venderte
 la más pura alegría
- “Nadie”, ofrecía.

Simplemente, el sino de

“Él-dí-A-día”.

Si alguno “tiene Ojo”,
 que
 Re- -Se “Es - Tu - ‘Vi - Ese’ ”
 -Vi- -Los-

La sienten.
 Hambre, es empacharse de lo vacío.
 Como una Marca:

La “su(á)cción” del “libre al bedrío”.
 O quizás. . .

su exp^Resi^on . . .
 su “eMe_{rg} -E n- C i A”

De “ÉL”, más profundo:

“LIBRE^{sin} nombre”;

de La

“ID” y “ea”;

¡Bravo! De lo extraño. . .

a la(s) “u^otopia(s)”

y lo pong@ (s) entre paré n t e s i S [es]

((nA^{die}
 está eN^{mis}
 h u e v^os
 para “pe^{Di}R^{les}”
 c[♥]m[♥]
 “dÉb^on
 Salir”)).

“asími-n^o-mismo”
 ¿me? ¿te? (r) ¿se?
 él se engañaría,

ciclo indefinido en sú número,
 el incierto...

Pero de hoy, realmente,

No es su “yo”,

Es tuyo ese nombre.

Aquí se leen habladurías.

Es lo que hay.

Comprender lo que

“¿no se dice?”

es Sabiduría.

Si has entendido algo, será por “*alguna*”.

El dolor que te acompaña ahora,

no pertenece,

pues lo tiene el tiempo.

Suéltalo desde el entendimiento.

Comprende:

el “cuenta quien lo que cuenta”.

Es

“el sumarse entre unos y otros”.

Un número al que se le añaden potros, semejantes.

de re en re; de dos en dos;

de tres en tres; de mi en mi;



“ BE I S T WO I N A LL ”

Pues este es el “número” que

de “Ún”,

¿h@mbre?

se ha montado.

Y te tienta “Lo”,

suyo y confuso,
el número,
siempre fue, será y es,
Seiscientos sesenta y seis,
pues solo así se comprende,
que el número es “para verlo”
el si se o, “para oírlo” en
m v m e t
. i i n .

El vórtice

de

la EMOCIÓN,

Simplemente

P@r Fecto

Es



(h)A(y) poca (e)lipsis

3.-Análisis del sentido “personal”

“En esta sección, analizaré el sentido del texto original para entender un posible porqué de lo que haya escrito.”

Apocalipsis 13:1–18 (Reina-Valera 1960)

1. Me paré sobre la arena del mar, y vi subir del mar una bestia que tenía siete cabezas y diez cuernos; y en sus cuernos diez diademas; y sobre sus cabezas, un nombre blasfemo.

Resumen hasta ahora de lo que, para mí, nos dice “Juan”:

Siendo yo mismo (s^{on} “querer”) me hice notar entre los míos. Intentando hacer lo mejor por el bien común, el entorno que me rodeaba interpretó que yo era el problema, simplemente por no comprender lo que les decía.

2. Y la bestia que vi era semejante a un leopardo, y sus pies como de oso, y su boca como boca de león. Y el dragón le dio su poder, y su trono, y grande autoridad.

Resumen hasta ahora de lo que, para mí, nos dice “Juan”:

Me vi a mí mismo cargando con gestos y fuerzas que no me pertenecían: la agilidad de unos, la rudeza de otros, la voz imponente de muchos más. Sentía que hablaba y actuaba “como con un poder ajeno”, algo que me colocaba en un sitio, al mando “de algo” que nunca pedí, pero que de pronto pesaba sobre mí.

3. Vi una de sus cabezas como herida de muerte, pero su herida mortal fue sanada; y se maravilló toda la tierra en pos de la bestia.

Resumen hasta ahora de lo que, para mí, nos dice “Juan”:

Hubo un instante en que pensé que todo en mí estaba acabado, como si una herida invisible me dejara sin camino. Sin embargo, no fue mi final: seguí en pie. Y al verme erguido, quienes me rodeaban se sorprendieron, y en su asombro comenzaron a “buscarme” sin entender que lo único que yo hacía era sentir. Básicamente, me vi a mí mismo por el bien de “entre los demás”.

4. Y adoraron al dragón que había dado autoridad a la bestia, y adoraron a la bestia, diciendo: ¿Quién como la bestia, y quién podrá luchar contra ella?

Resumen hasta ahora de lo que, para mí, nos dice “Juan”:

Noté que muchos empezaron a honrar no solo lo que me movía, sino también a sus “mí mismo”, como si mi resistencia fuera señal de grandeza. Percibían que algo más grande podía enfrentarse a mí en mi terreno, aunque pareciera imposible luchar contra lo que representaba. Y yo apenas podía entender por qué me veían de esa manera.

5. También se le dio boca que hablaba grandes cosas y blasfemias; y se le dio autoridad para actuar cuarenta y dos meses.

Resumen hasta ahora de lo que, para mí, nos dice "Juan":

Las palabras empezaron a sonar grandiosas para algunos, pero ofensivas para otros. No era que yo buscara herir, pero así se entendía. Sentía que me daban un espacio para hablar y actuar, aunque con un límite de tiempo, como si todo lo que vivía estuviera marcado de antemano.

6. Y abrió su boca en blasfemias contra Dios, para blasfemar de su nombre, de su tabernáculo, y de los que moran en el cielo.

Resumen hasta ahora de lo que, para mí, nos dice "Juan":

Llegó un punto en que mi voz fue entendida como un desafío directo a "¿lo que nos rige?". Mis palabras se tomaron como ofensas contra Dios mismo, contra su morada y contra quienes lo representan. Yo hablaba desde lo que sentía, pero para ellos era blasfemia.

7. Y se le permitió hacer guerra contra los santos, y vencerlos. También se le dio autoridad sobre toda tribu, pueblo, lengua y nación.

Resumen hasta ahora de lo que, para mí, nos dice "Juan":

Hasta quienes parecían más firmes en su fe se vieron confrontados conmigo, y muchos cayeron como derrotados. No era algo que yo hubiera buscado, sino algo que se me permitió vivir. Y de repente, me encontré con influencia sobre todos, sin importar su origen ni su lengua, como si ese poder me sobrepasara.

8. Y la adoraron todos los moradores de la tierra cuyos nombres no estaban escritos en el libro de la vida del Cordero que fue inmolado desde el principio del mundo.

Resumen hasta ahora de lo que, para mí, nos dice "Juan":

Vi cómo la mayoría se inclinaba hacia mí, como si yo fuese digno de su entrega. Pero comprendí que aquellos que estaban conectados con la vida más profunda no lo hacían. Solo quienes no tenían su nombre escrito en esa memoria eterna fueron los que se dejaron arrastrar por mi figura.

9. Si alguno tiene oído, oiga.

Resumen hasta ahora de lo que, para mí, nos dice "Juan":

Me di cuenta de que lo que estaba ocurriendo no era solo para mí. Era un mensaje para todo aquel capaz de escuchar más allá de las apariencias. Una voz interna me decía: "si prestas atención de verdad, comprenderás".

10. Si alguno lleva en cautividad, va en cautividad; si alguno mata a espada, a espada debe ser muerto. Aquí está la paciencia y la fe de los santos.

Resumen hasta ahora de lo que, para mí, nos dice "Juan":

Comprendí que cada acción regresa a quien la realiza: quien encadena, termina encadenado; quien hiere, acaba herido. Y que lo único que sostiene a los que permanecen fieles, es la paciencia y la fe, incluso en medio de la injusticia.

11. Después vi otra bestia que subía de la tierra; y tenía dos cuernos semejantes a los de un cordero, pero hablaba como dragón.

Resumen hasta ahora de lo que, para mí, nos dice "Juan":

Percibí que surgía otra fuerza distinta. Su apariencia era mansa, como de cordero, pero su voz revelaba la dureza del dragón. Mostraba inocencia, pero en el fondo escondía un poder igual de feroz.

12. Y ejerce toda la autoridad de la primera bestia en presencia de ella, y hace que la tierra y los moradores de ella adoren a la primera bestia, cuya herida mortal fue sanada.

Resumen hasta ahora de lo que, para mí, nos dice "Juan":

Vi que esta nueva fuerza actuaba como reflejo de la primera, llevando a todos a mirarla y reconocerla. A la gente, le recordaba a la herida sanada, y hacía que se imaginaran ante ese poder como si fuese irresistible.

13. También hace grandes señales, de tal manera que aun hace descender fuego del cielo a la tierra delante de los hombres.

Resumen hasta ahora de lo que, para mí, nos dice "Juan":

Me sorprendió ver cómo mostraba "señales impactantes", tan intensas que, parecía bajar fuego del cielo mismo, como si estuviera ardiendo por lo que de ellas, ahí arriba, se desdibujaba. Y los que lo contemplaban quedan atónitos, sin saber cómo negar lo que ven con sus propios ojos.

14. Y engaña a los moradores de la tierra a causa de las señales que se le ha permitido hacer en presencia de la bestia, mandando a los moradores de la tierra que hagan imagen a la bestia que tiene la herida de espada, y vivió.

Resumen hasta ahora de lo que, para mí, nos dice "Juan":

Muchos se dejan llevar por las señales que se muestran ante ellos, como si fueran pruebas indiscutibles. Así, terminan levantando una imagen de lo que ha sobrevivido a la herida, convencidos de que "en ello está el poder de la vida".

15. Se le permitió dar aliento a la imagen de la bestia, para que la imagen de la bestia también hablara e hiciese matar a todo el que no la adorase.

Resumen hasta ahora de lo que, para mí, nos dice "Juan":

Incluso aquello que era solo una representación pareció cobrar vida. La imagen hablaba y exigía obediencia. Y quienes no se inclinaban ante ella eran apartados, como si la diferencia fuera motivo suficiente para condenarlos.

16. Y hacía que a todos, pequeños y grandes, ricos y pobres, libres y esclavos, se les pusiese una marca en la mano derecha, o en la frente;

Resumen hasta ahora de lo que, para mí, nos dice "Juan":

Llegó un tiempo en que ya no importaba la condición de nadie: grandes o pequeños, libres o esclavos. A todos se les señalaba con una marca visible en lo más evidente de "su cuerpo", como un sello que borraba la individualidad.

17. y que ninguno pudiese comprar ni vender, sino el que tuviese la marca o el nombre de la bestia, o el número de su nombre.

Resumen hasta ahora de lo que, para mí, nos dice "Juan":

Me di cuenta de que esa marca se volvió la llave de toda relación humana. Nadie podía intercambiar, vivir ni sostenerse sin ella. Era como si el mundo se hubiera reducido a un único signo que decidía quién pertenecía y quién quedaba fuera.

18. Aquí hay sabiduría. El que tiene entendimiento, cuente el número de la bestia, pues es número de hombre. Y su número es seiscientos sesenta y seis.

Resumen hasta ahora de lo que, para mí, nos dice "Juan":

Llegados a este punto, ya no hay medias tintas:

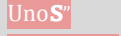
o no has entendido nada, o lo has entendido todo.

Si lo has comprendido, sabrás que no hablaba de un cálculo externo, sino de lo que arde dentro:

en
la  mente
shhh y  en
el  corazón

Todo es un torbellino de **emociones** que se repite y se desborda. Y para nombrarlo, se marcó un número: seiscientos sesenta y seis. ¿Por qué ese número? ...

Pue**S**,
porque
recuerda...
que
alguien dijo
que el
Siete e**S** perfecto
Se i **S**e **S**,
en la **S** e **S** e **S** ve **S**
Cinco  "bulo**S**" y Te l**A** hi**N**ca
Cuatro  **S**entido **S** al tacto Y **LOS** "Noe**S**"
1  **2**  y 
Tre**S**  razone**S**

Do**S** decision**S**
 Uno**S**
 camino**S** ...

El reflejo  de un trozo de Espejo



(h)A(y) poca (e)lipsis

4.-Análisis hermenéutico personal

“Después de imaginar encarnarlo, continuaré con una lectura personal, más analítica y hermenéutica, del texto original. Al terminar esta sección, podremos comprobar correlaciones entre mi interpretación personal e interpretaciones del mismo texto a lo largo de la historia. De esta manera, podré experimentar ‘realmente Y para mí’ si mis intuiciones son ciertas.”

Apocalipsis. 13:1

“Me paré sobre la arena del mar, y vi subir del mar una bestia que tenía siete cabezas y diez cuernos; y en sus cuernos diez diademas; y sobre sus cabezas, un nombre blasfemo.”

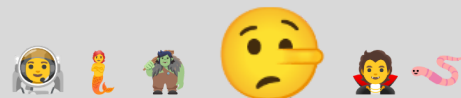
-Me paré sobre la arena del mar:

Yo me paro sobre algo (arena)

que pertenece a algo más grande(del mar)

del que “yo” surjo

{ de el m(ar) a(ri) } (e) }



-y vi subir del mar una bestia:

En ese algo más grande (mar) hay algo que no pertenece a él (una bestia) y por eso lo ves “subiendo” (subir) y no simplemente lo ves arriba.

Siento que:

El conjunto de las

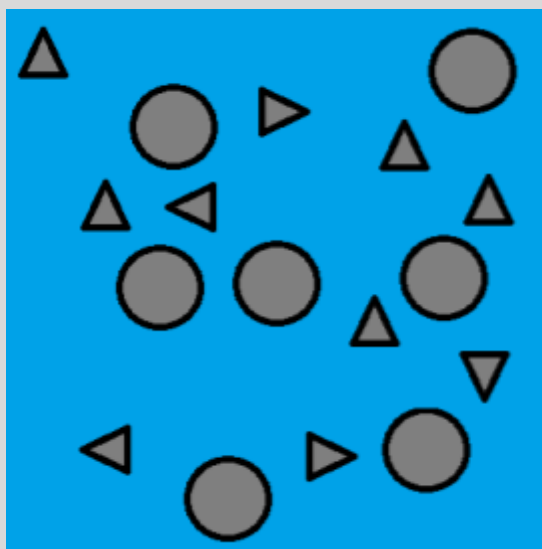
“forma previas”,

Eso

es “una bestia”.

-que tenía siete cabezas y diez cuernos:

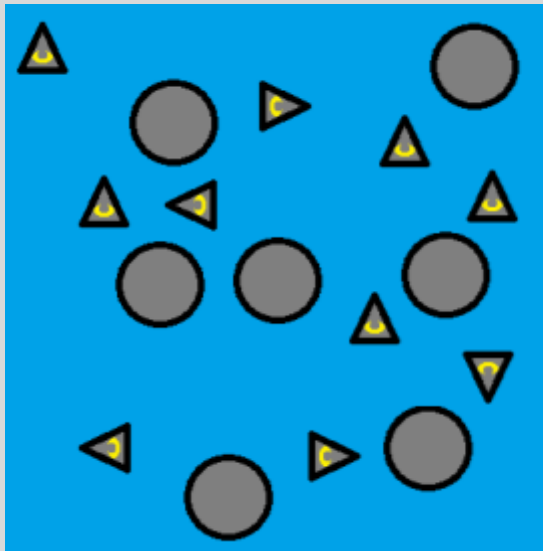
Es decir, a lo que hemos denominado “bestia” lo caracteriza que tiene siete cabezas y diez cuernos:



A) Dibujo 7 círculos y 10 triángulos entre ellos en “un mar azul”. El conjunto de las formas es “la bestia”.

-en sus cuernos, diez diademas: Dice “en” no “sobre” ni “bajo” o “de”. Sea lo que sea, está dentro de cada uno de sus cuernos (lo que he dibujado como triángulos).

Problema detectado: Cuando dibujé las cabezas, intuitivamente hice círculos. Ahora, me proponía a hacer círculos de nuevo dentro de los triángulos, pero pareciera que el propio escritor hubiese querido que siguiera este camino al indicar “diademas”. Para dibujar una diadema, lo “más lógico” es dibujar un círculo almendrado, pero abierto (como una C o una U 😊¿no?).



B) Dibujo círculos dentro de los triángulos, para que se entienda que son diademas, los pongo inclinados y abiertos pareciendo una almendra o una “U”

Básicamente es “una especie de” ¿ triángulo con un ojo 🧐 ? ”.

Sin embargo, no me crea la sensación de “divinidad única” (no lo ha hecho hasta que he mencionado lo “*mí - ti - co*”), sino de individualidad personal de cada uno de nosotros en sí mismos.

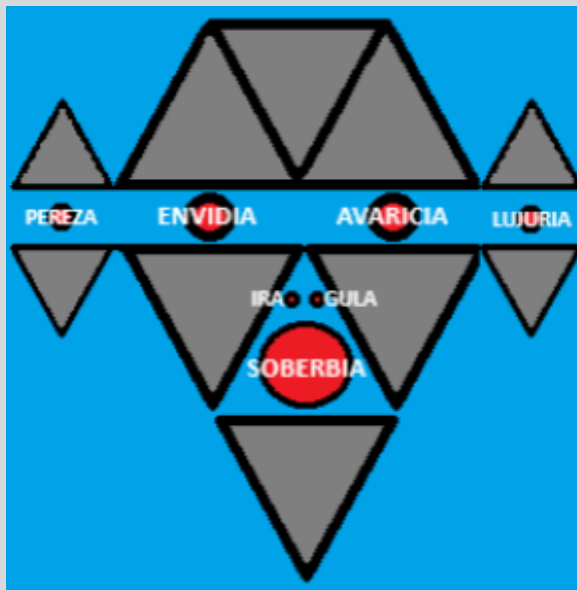
Al indicar “diademas” lo que me hace sentir es, que cada cuerno alberga un “día de más”. Por muy oscuro que todo parezca la visión de futuro permanece. Por eso entiendo que indica “diademas” y no una “elipses”: **por “la apertura” que las diferencia.**

-Y sobre sus cabezas un nombre blasfemo: A la hora de nombrar los círculos entiendo que cada “triángulo con ojo” es una persona, comprendo que las cabezas, al ser “siete”, deben llamarse como nuestras 7 conocidas flaquezas, también llamadas “pecados capitales”, aunque estén camuflados en otros nombres, pues es “la bestia que en cada uno habita”. Sea cual sea su forma o nombre, la estructura bajo la que se sustentan cuando se manifiestan es exactamente la misma:



C) Esto es una representación de “una visualización” visto desde lo comúnmente llamado
====> ¿EGOCENTRISMO? 🧐.

No sé cómo “he dado con la relación” a ese concepto. Intentaré exponer visualmente lo que “se ha imaginado mi mente” al re- verlo:



D) Esto es “realmente” una representación (¿gráfica?) de “otra visualización” egocéntrica. Todo por separado pero aparentemente con sentido para cada “uno mismo”.

¿Por qué llamarlas “visualizaciones” egocéntricas?

Para dar una forma “coherente” a la bestia que en cada uno yace sin forzarla, debemos comprender las características que la componen.

Nos falta un punto importante.

¿Qué son exactamente las “cabezas”?

-
- ¿ Pecado ? **Ira** —> **Es una expresión manifiesta.**
 - Sus “emoción real” son —> rabia, frustración, impotencia, resentimiento, hostilidad, deseo de venganza, tensión.
 - *Curiosamente* —> Lo primero que me viene a la mente es la expresión “ir a”.
Abre la idea de movimiento, impulso hacia fuera.
-

- ¿ Pecado ? **Gula** —> **Es una expresión manifiesta.**
- Sus “emoción real” son —> ansia/antojo, ansiedad, placer inmediato, euforia breve, culpa, vergüenza.

- *Curiosamente* —> Siento que incluye en sí la expresión “gu” deliberadamente. Gu, en chino es “antiguo”; además, también es el nombre del “Veneno Gu”, una práctica que consistía en sellar animales venenosos (serpientes, escorpiones, ciempiés) en una vasija, esperando a que se comieran entre sí. El superviviente se consideraba el más venenoso y “su poder” se usaba como un veneno legendario al molerlo.

Es decir,

como si el que sobrevive

es el elegido para

ser molido para

convertirse en veneno.

Abre la idea de hambre compulsiva con toxicidad acumulada.

-
- ¿Pecado? **Avaricia** —> **Es una expresión manifiesta.**
 - Sus “emoción real” son —> miedo a la escasez, ansiedad por control, desconfianza, posesividad/apego, inseguridad, avidez.
 - *Curiosamente* —> Las primeras palabras que vienen a mi mente al leerla son “a varios/variable; y viciosos/ociosos; y codicia/competencia/compañías”.

Abre la idea de “no individual”, un “campo colectivo”, donde el miedo a la escasez.

*Lo nombro “a var ‘o’”; se transforma en dinámicas de **malicia**.*



-
- ¿Pecado? **Lujuria** —> **Es una expresión manifiesta.**
 - Sus “emoción real” son —> deseo intenso, excitación, euforia, obsesión, impulsividad, culpa/vergüenza posterior.
 - *Curiosamente* —> Me vienen primero las palabras “Lujo”, “Juro” y “Furia”.

Abre la idea de deseo como exceso venerado y descontrol.

-
- ¿Pecado? **Soberbia** —> **Es una expresión manifiesta.**

- Sus “emoción real” son —> orgullo inflado, sensación de superioridad, desprecio, impaciencia, irritación ante la crítica, humillación negada.
- *Curiosamente* —> Lo primero que sucede es que siento que falta una letra... como si debiera decir “sorber”. El hecho de que seguido diga “bia” me hace pensar en “vi a”. Como si “sor-vi-a” fuera “sorber lo que vi”: tragar la mirada que percibo del otro y convertirla en verdad absoluta sobre mí.

Abre la idea de amplificar la crítica ajena desde dentro de uno mismo.

- ¿ Pecado ? **Envidia** —> **Es una expresión manifiesta.**
- Sus “emoción real” son —> comparación dolorosa, tristeza por carencia, resentimiento, celos, amargura, rabia encubierta.
- *Curiosamente* —> Casa muy bien con el anterior: “En vi di a” me suena casi a una instrucción interna: “en... vi... di... a”, como si tuviera que reaccionar siempre igual ante lo que veo, acabar siempre con la misma “a”, la misma respuesta automática.
- Si lo leo de nuevo, aparece también claro el “en vida”, como si la frase oculta fuera: “En vi di a en vida”; lo que veo en la vida del otro activa algo que siento que falta en la mía.

Abre la idea de una vida vivida hacia fuera, midiendo continuamente lo propio con la vara ajena, hasta convertir la comparación en herida.

- ¿ Pecado ? **Pereza** —> **Es una expresión manifiesta.**
- Sus “emoción real” son —> apatía, abulia, desinterés, desgana, evitación, somnolencia, culpa por no actuar.
- *Curiosamente* —> “Pe reza”. Como el sonido de la indecisión... “p p p p p” reza. Como si, a la hora de exponer, no hubiera contenido, solo forma: palabras que se dicen por decir, sin ganas reales de sostener lo que se está diciendo, como un rezo mecánico que no termina de encarnar.

Abre la idea de una energía que se queda suspendida: el impulso está, pero se disuelve en dudas, excusas y cansancio antes de llegar a convertirse en acción.

Esto me hace “comprender profundamente” la diferencia entre el “Egocentrismo” y el “Ego”, algo que no alberga maldad (cuando realmente se comprende):

Él, Ego, solo es uno.

Uno que Todos compartimos.

Si “los reConoces a #t@d@s”, puedes llenar “Cabezas” de cualquier cosa.

Si se ordena... cuando se estructura con “aparente” sentido, es decir, con “coherencia”. La forma que surge sola, es mucho más “elocuente”...

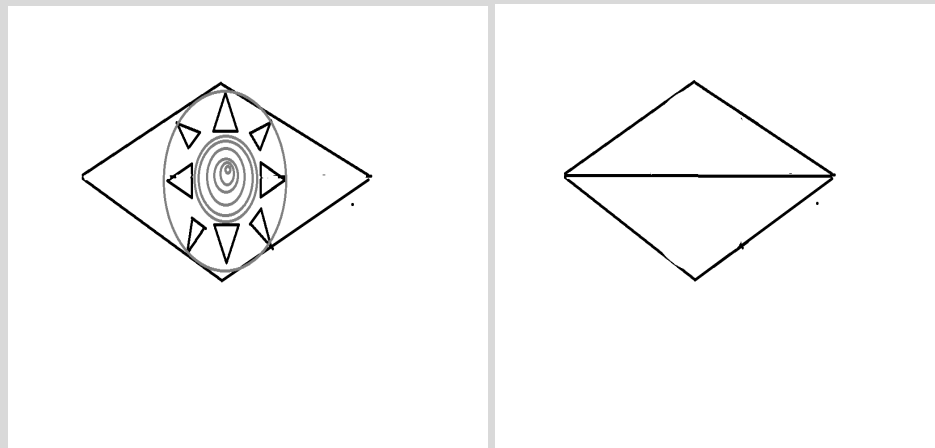
Una forma que refleja

la superficie

-no solo de la bestia,

sino

del reflejo de lo que posiblemente quien lo escribió (*Juan*) vió:



Pues “yo”,

desde *Este Momento*,

devuelvo este “jugueteo”

¿cómo lo sentiré?

Cuando otro *Juan*

continúe

el



Alguien que **parecía** “conocido”,

cuando lo que **era es** “bajo control”.

¿Será que tiene Sentido?

Sí, lo tiene.

Lo (que sucede y por eso

sorprende

es que,

de otra manera,

se^(.)

ha re-Conocido.

Apocalipsis. 13:2

"Y la bestia que vi era semejante a un leopardo, y sus pies como de oso, y su boca como boca de león. Y el dragón le dio su poder, y su trono, y grande autoridad."

Tras haber re-Conocido el primer versículo y leer este, empiezo a comprender que tiene mucho sentido.

En el anterior, en el fondo se hablaba de "*pecados estructurados en*" Egocentrismo. Ahora, curiosamente, nos enuncia cuatro animales, los cuales, mezclando tradición cultural, fuerza arquetípica y metáforas, encarnan a varios de ellos:



Leopardo

Pecado asociado: Lujuria

Razón: El leopardo siempre se ha vinculado con la seducción, la agilidad, la belleza peligrosa y el instinto depredador. Sus manchas lo hacen atractivo y camaleónico, como la tentación.



Oso

Pecado asociado: Pereza (acedia)

Razón: El oso hiberna (*¿in-Ver-nah?*), duerme largas temporadas y representa el descanso excesivo. Su fuerza colosal está, paradójicamente, ligada a la lentitud y la inacción prolongada..



León

Pecado asociado: Soberbia (orgullo)

Razón: El "rey de la selva" es símbolo del ego que se sabe poderoso. Su melena y **rugido** encarnan la majestuosidad que fácilmente se convierte en arrogancia.



Dragón

Pecado asociado: Avaricia

Razón: En la mitología, el dragón custodia tesoros inmensos que nunca disfruta, pero que acumula con codicia. Representa el apego obsesivo a la riqueza y al poder.

-Y la bestia que vi: Sigue hablándonos del "Egocentrismo"

-Era semejante a un leopardo: Es decir, siguiendo con el flujo "coherente" que nos ha traído hasta aquí, entendemos que "la bestia" (¿egocentrismo?) Es seductora, ágil, camaleónica, tentadora.



Al seguir este flujo de “imaginaSiento”, considero importante recalcar que,

1) “Seguir un flujo de pensamiento con un fin” 🧐

no es lo mismo que,

un “Seguir” 🔥 de pensamiento un flujo con fin.

2) Indica “era semejante” y no “era como”.

“era semejante a” ... Espera . . . ¿ (¿?) que 🤔 ?

Definición = en(¿¿ 😄!!)
ese (👉)

momento del tiempo en el pasado (era),

provocaba que ‘¿ yo (“me)

supiera ? (sé)”

antes (ante),

provocando “soberbia compartida” (“Ja”)

complicidad =====>(🤔).

3) Al escribirlo en mayúscula para analizarlo, “Era” 🧐, puede referirse a un período temporal que se cuenta a partir de un acontecimiento significativo. Este esquema, es muy coherente, pues funciona para cualquier contexto, tanto político, como cultural, histórico, laboral,... pero lo importante es “entender en”

Primordial,

de lo que *habla* “Juan” cuando escribe esto ¿no? 😊

-Y sus pies como de oso: Con su inacción, su quietud, se asienta el peso en un solo lugar, **en** la base que lo sustenta (sus pies).

-Y su boca de león: Podría entenderse majestuosidad, pero, curiosamente, no habla del rugido, sino de “la **boca**”. Es decir, la “fachada” parece majestuosa (no quiere decir que lo sea).

-Y el **dragón** le dio su poder: Tan obvio que **duele**. La codicia, la avaricia, le

otorga dinero que le permite extender su poder (que no es su ser).

-Y su trono: Denota comodidad y aceptación propia de sí mismo por el trato del resto hacia ella (bestia).

-Y grande autoridad: Ese **trato** recibido, y su reacción de calma y comodidad, le otorgan la capacidad de ser escuchado, aunque no tenga nada que decir.

Apocalipsis. 13:3

"Vi una de sus cabezas como herida de muerte, pero su herida mortal fue sanada; y se maravilló toda la tierra en pos de la bestia."

-Vi una de sus cabezas: Vió una de las 7 cabezas, uno de los "¿siete pecados?".

-como herida de muerte:

1) Parecido o similar a una herida de muerte. Eso no quiere decir que lo sea.

2) Por otro lado... también podría interpretarse como verbo "comer", y añadiría incluso más coherencia al sentido del texto.

3) "herida" es una palabra que me llama la atención incluso más que muerte. Analicémosla más en profundidad:

3.1) "her": Se siente como herman@

3.2) "i": ¿Ese "herman@"?

3.3) "da": Verbo "dar", entregar.

4) "¿Herman@ de (preposición) muerte?" es decir, cualquiera en el universo.

5) "¿Herman@ de (verbo dar) muerte?" es decir, alguien que

"da muerte"

||

(no confundir con "matar" o (+) "quitar vida").

- , pero: Denota una pausa "a solas", una "," tras la muerte, y un comienzo que ya se siente distinto con un simple "pero".

-su herida mortal fue sanada;

5) "Su". Ahora pienso en las diademas anteriores... ¿Será por la "u"?

6) Su herman@ "I" da su diadema.

7) Lo siguiente es "mortal".

7.1) No se siente de muerte, se siente de "se hace vulnerable".

7.2) Curiosamente en mortal puedes hallar la palabra "amor".

8) "fue": En el pasado, ya no es.

9) "sanada": Curada.

9.1) San hada

9.2) Sa "nada" (en mallorquín con "barbarismos")

10) ; : Anteriormente, tras "muerte", se puso una "coma", denotaba "solitud". Ahora habla de "sanación" y curiosamente se pone un punto y coma, denotando compañía.

Resumen hasta aquí: Básicamente, que alguien le incordió siendo lo más tóxico que existe, pero que incluso esa persona por alguien externo fue "curada".

-y se maravilló toda la tierra en pos de la bestia.

Me llama la atención principalmente la palabra “maravilló”. Me pitan los oídos...

... siguen pitando....

ah.... entiendo.... es porque *antes*, hablamos de un “**mar**”; sí, es por eso.

y en ese mar al que llamaremos “**a**”; sí, eso mismo.

una bestia es lo que “**vi**”; sí, eso es cierto.

Y lo que fue visto se asemejaba a *yo*, es decir “**lló**”; sí, eso es...

(¿curioso?

¿coincidencia?

¿casual?

¿ci “en”cia?

¿irrelevante?

¿docencia?

¿forzado?

¿visual?

¿inocencia?

¿coincidencia?

¿conocido...?

¿que?

¿nace?

¿causal?

¿violencia?

¿consecuencia?

¿buscado?

¿elocuencia?

¿rebuscado?

¿encontrado?

reConocido

“paciencias”.)

, es decir, semejante a “*Uno Mismo*”.

, exactamente lo que ahora ese *yo* ya comprende “**y sé**”.

-toda la tierra:

primera mención a tierra. Hasta ahora solo se había hablado de una bestia, del mar y de **arena**. Y la arena es algo como... ¿como tierra?... Entonces cada persona/emoción es como un poquito de tierra, un grano de arena y entre ellos hacen “toda la tierra”...

-en pos de la bestia:

En pos de... me denota a “postrarse”, pero un poco positivo, como inclinarse para dejar pasar algo bueno. *Sigue siendo* postrarse, sigue ¿provocando? sumisión aunque sea *positivo*. *Curiosamente* lo positivo es la bestia, el conjunto de toda la arena, de toda la tierra.

Conclusión: La bestia no es el enemigo. La bestia es el que sobrevive a la herida y se levanta tan hermoso que el mundo entero se inclina sin que tenga que pedirlo.

E

A

s

r

p

e

 **proFUNdizo**  ¿Apocalipsis 13:π?



“Vi una de sus cabezas como herida de muerte, pero su herida mortal fue sanada; y se maravilló toda la tierra en pos de la bestia.”



Inicia señalando que “una” fue vista, y enseguida dice ‘de quién’ es esa “una”: no es cabeza suelta, es Una y viene de su**S** cabeza**S**, de todas ellas. La herida aparece en un punto, pero pertenece a toda la estructura → ‘sus cabezas’

“Como herida de muerte”: el “como” no se me queda solo en comparación; se deja sentir también como verbo “co-mo” —*comer*—, una herida que se alimenta *de muerte*, que parece definitiva, aunque el texto se encarga de matizarlo enseguida.

Entonces, especifica para que no se malinterprete: esa herida *que come de muerte* no acaba en muerte. La llama mortal, pero añade que **“fue sanada”*. Y ahí escucho... sa-na-da... ¿*sana* y *da*?.

Curiosamente,
la herida que más duele

es justamente la que,

al sanarse,

abre la posibilidad de dar.

No es “dar a cambio de nada”: dar ES el cambio que sigue a la sanación.

En lo simple y en lo pequeño, eso basta para “maravillar” al mundo entero: sanar y dar, y punto.

Además, usa el término *maravilló*... y aquí, en esta lectura, no lo siento únicamente de “asombrar”:

es más como si fuera un...

“*mar, a vil yo*”.

Ese “mar” de la Bestia, el mar donde el “yo” herido puede volverse vil, o caldo de alimento para semejantes: ¿entorno que ahoga, o entorno que nutre?

Ah... ahora lo veo más claro  esto *afecta a tod@s*.

No hay “buen@s” intocables ni “mal@s” puros.

Por eso el final encaja:

“Toda la tierra en pos de la bestia.”

Toda la tierra = cada grano de arena, cada emoción, cada persona, siguiendo, consciente o no, el movimiento de esa herida que no mata, sino que se levanta y atrae.



Apocalipsis. 13:4

“Y adoraron al dragón que había dado autoridad a la bestia, y adoraron a la bestia, diciendo: ¿Quién como la bestia, y quién podrá luchar contra ella?”

–Y adoraron al dragón que había dado autoridad a la bestia: Aquí no adoran a la bestia “desnuda”, sino al *dragón que la respalda*. Me resuena como “adorar al ron”: no al cuerpo real, sino al efecto que provoca, a la embriaguez. El dragón es el ‘disfraz’ de la bestia, aura de poder que se crea cuando habla en voz alta.

Se idolatra el brillo del poder que la sostiene, no la verdad de lo que es.

–y adoraron a la bestia: Después de adorar al dragón, ya están listos para adorar también a la bestia. Primero se rinden al sistema que le da autoridad; luego, al personaje que encarna ese sistema. Adoran la configuración completa: poder que da poder.

–diciendo: ¿Quién como la bestia, y quién podrá luchar contra ella? La pregunta suena retórica: formulada así, *ya contiene la respuesta*.

“¿Quién como la bestia?” → “nadie”.

“¿Quién podrá luchar contra ella?” → “nadie”.

Cuando digo “¿quién?”, aquí oigo “todo el mundo”: todo el mundo se pliega, y todo el mundo *come de la bestia*: al silenciar su propia bestia por dentro, la alimenta sin saberlo.

La frase no invita a luchar; **asegura que nadie lo hará**.

Y **sin** embargo... entre líneas... asoma otra cosa...

...percibo también... ‘la bestia’ en **el autor**.

Hay un toque de ‘soberbia’ en quien escribe, como si él sí supiera cómo enfrentarse a ella, como si fuera capaz, como si estuviera “por encima” de ese “nadie”.

Hasta aquí, sigo sintiendo lo mismo: la Bestia no está sólo “ahí fuera”; también **respira** en quien la describe...

Apocalipsis. 13:5

"También se le dio boca que hablaba grandes cosas y blasfemias; y se le dio autoridad para actuar cuarenta y dos meses."

-También se le dio boca: No dice que "tenía" boca, sino que "se le dio". La boca aquí se siente como algo otorgado, casi "instalado".

-que hablaba grandes cosas y blasfemias: La misma boca sirve para dos direcciones: "grandes cosas" (discurso grandilocuente, impresionante, espectacular) y "blasfemias" (palabras que hieren, que retan, que profanan).

Percibo que lo que decía, ya fuera bueno o malo, era un discurso ajeno pero que seguía formando parte de él.

Además... "grandes cosas y blasfemias"... me hace preguntarme: ¿en qué se distinguen? Eso depende de quién y cuándo lo mire...

Siento que el texto distingue entre lo que dice (es decir, el contenido: grande, atractivo, ofensivo) y el hecho de que esa boca fue dada: el discurso es, en parte, ajeno, prestado por el sistema que lo sostiene.

-y se le dio autoridad para actuar cuarenta y dos meses: Otra vez, *se le dio*: poder recibido, no propio. Los "cuarenta y dos meses" señalan un tiempo acotado de actuación: ¿una era?... ¿un intervalo donde ese discurso tiene permiso para moverse?...

Aquí, algo se me enciende en paralelo: por un lado los cuarenta y dos meses, que son en el "lenguaje apocalíptico", un tiempo limitado, incompleto: 3 años y medio (la mitad de 7 el cual simboliza plenitud, totalidad, perfección).

Pero por el otro, lo que realmente siento es que... no sabemos qué edad tenía Juan cuando escribió esto... el texto no lo dice. Pero, cuando lo leo hoy, algo se me cruza dentro: "cuarenta y dos meses" resuena en mí como "cuarenta (años) y dos meses", el tiempo que debió tardar en empezar a ver a su propia bestia... Por eso "se le dio boca": naces con boca, pero no hablando; eso *se te da*.

Apocalipsis. 13:6

"Y abrió su boca en blasfemias contra Dios, para blasfemar de su nombre, de su tabernáculo, y de los que moran en el cielo."

-Y abrió su boca: Aquí noto un cambio sustancial. Se responsabiliza de la boca, haciéndola suya. El cambio es sutil, pero fuerte: ya no "se le dio boca", ahora él la *abre*. Pareciera que el autor tiene una lucha interna con su propia bestia realmente. Sabe que debe decirlo, pero no quiere detenerse en detalles. Reconoce sus errores.

-En blasfemias: Las blasfemias son palabras o expresiones gravemente injuriosas contra algo o alguien... especialmente contra la divinidad... pero también puede referirse a ofensas contra personas o cosas consideradas respetables.

-Contra Dios: Pareciera que es en oposición a Dios, pero realmente siento que es "con Dios desde atrás"...

-para blasfemar de su nombre, de su tabernáculo, y de los que moran en el cielo: Esto parece estar bastante claro... pero me chirría volver a ver la palabra "blasfemar". Esto me hace darme cuenta de que "**Bla**" "**es**" "**fe**" "**mar**": la palabra es la 'fe del mar' del que surge la bestia...

Esto hace que vea el conjunto de la frase con un sentido mucho más profundo: ¿Él habló lo que no debía para que las bestias destacaran entre los "unomismos" de los demás?

Apocalipsis. 13:7

"Y se le permitió hacer guerra contra los santos, y vencerlos. También se le dio autoridad sobre toda tribu, pueblo, lengua y nación."

-Y se le permitió hacer guerra contra los santos, y vencerlos: Aquí percibo varias cosas claramente. La primera, que esa frase esconde un significado muy profundo para el autor.

Y se le → Y se le(e) → Es cierto: quien lo lea, lo está leyendo.

permitió → Si lo lees, no es que se haya permitido, ¿no? Es que ha ocurrido antes que la posibilidad de permiso...

hacer guerra contra los santos, → Podría interpretarse como luchar contra lo santificado... Sin embargo, el sentido me lleva a intuir primero que, quizás, realmente dice "hacer guerra contra", es decir, lo contrario a la guerra; prosiguiendo con cómo lo hace "contra los santos": con los santos desde atrás. La coma...

¿Me indica que eso no terminó ahí?

-y vencerlos: No se siente de victoria. Más bien de comprensión al "ver el ser en Los (demás)".

-También se le dio autoridad sobre toda tribu, pueblo, lengua y nación: Siguiendo el flujo del sentido, ahora destacan para mí tres palabras entre todas las demás: "lee", "autoridad" y "sobre". Curiosamente, cobran mucho sentido juntas y añaden un significado mucho más profundo y quizás vivencial a la frase: tuvo autoridad a través de un sobre dado.

Entonces el sobre procedía de alguien con poder de influencia sobre todo... ¿Sigue asomando la bestia del autor por momentos?... ¿Él dio el sobre y es lo que estamos leyendo?

Apocalipsis. 13:8

"Y la adoraron todos los moradores de la tierra cuyos nombres no estaban escritos en el libro de la vida del Cordero que fue inmolado desde el principio del mundo."

Siento una confirmación de las dudas que asomaron al final del versículo anterior:

"Y la adoraron" podría estar volviendo a hablarnos de la bestia desinhibida, la que atrae a todos. Esta es que "ores  el morad", desviando la atención en el prójimo: como si la vida se evaporara sola si no piensas en ella, cuando en realidad se evapora cuando te paras demasiado en lo contrario. Es decir, cuanto más te escapas hacia la vida de los otros —juzgando, comparando, adorando o criticando— menos habitas la tuya, y ahí es donde de verdad se te va evaporando la vida.

"de la tierra cuyos nombres no estaban escritos": Vuelve a hablar de cada "Uno", de todos y de ninguno: la tierra. Al decir "cuyos nombres no estaban escritos en el libro de la vida del Cordero", no siento que se refiera a un animal... sino a cada una de las voces en uno mismo que aún no tienen nombre escrito, pues al consolidarse son nuestras y llevan nuestro nombre: el nombre del Cordero.

"que fue inmolado desde el principio del mundo": Y termina confirmando que fue en pasado, en mi "de lado" desde el principio del mundo. Como si ese sacrificio no fuera un evento lejano, sino una herida antigua que siempre ha estado a mi costado, sosteniendo la vida en silencio aunque yo aún no la viera.

No sé... ¿lo veo tan claro que empiezo a dudar de mí mismo?

Apocalipsis. 13:10

"Si alguno lleva en cautividad, va en cautividad; si alguno mata a espada, a espada debe ser muerto. Aquí está la paciencia y la fe de los santos."

Ahora estoy completamente desubicado; percibo claramente que me habla a mí, "al que lee".

-Si alguno lleva en cautividad, va en cautividad: Es como si supiera que, cuando uno se encierra en sí mismo, allá donde vaya encontrará justo eso: un sí mismo cerrado. Si llevas a otros en tu cautiverio interno, acabas caminando dentro de ese mismo cautiverio tú también.

-si alguno mata a espada, a espada debe ser muerto: Si lo siento como "injusto", me recuerda al "ojo por ojo, diente por diente", pero aquí se me hace más espejo que castigo: lo que haces con tu espada (tu acción, tu palabra, tu juicio) ¿vuelve hacia ti por la misma vía?

Sí, ahora sí percibo claramente que es eso, cuando remata: Aquí está la paciencia y la fe de los santos: He creído oír un golpe sobre la mesa... La verdadera paciencia y la verdadera fe de los santos no están en que "no les pase nada malo", sino en sostenerse sin vengarse, sabiendo que todo lo que se hace termina encontrando su camino de vuelta.

Apocalipsis. 13:12

"Y ejerce toda la autoridad de la primera bestia en presencia de ella, y hace que la tierra y los moradores de ella adoren a la primera bestia, cuya herida mortal fue sanada."

Es curioso cómo esta frase, igual que la anterior, es muy compleja en su estructuración y requiere haber prestado atención desde el principio. Pero, al mismo tiempo, se asegura de que lo hayas hecho: ayuda a unir cabos con el versículo anterior, por si antes no lo hiciste.

"Y ejerce toda la autoridad de la primera bestia en presencia de ella": La segunda bestia actúa "con la misma autoridad" que la primera, y además lo hace "en presencia de ella": no compite, la refuerza. Es como...

¿un *doble*? incluso en el tiempo... si eran dos bestias dos tiempos
es blanca...
entonces... un "do de redonda"...

1



UN "eCo aUtorIzaDO".

"y hace que la tierra y los moradores de ella adoren a la primera bestia, cuya herida mortal fue sanada": Básicamente percibo que nos dice que usa el mismo tipo de autoridad, las mismas palabras, el mismo tono que usaban las voces que no son "del Cordero", las voces de cada uno mismo que no suenan más allá de su pensamiento...

Por eso, resultan familiares: "la tierra y sus moradores" reconocen ese idioma, se sienten en casa con ese discurso, y por eso adoran de nuevo a la primera bestia, a la de "la herida mortal que fue sanada". La segunda bestia no trae un mensaje nuevo: repite el de la primera de tal manera que *cautiva* en su engaño de oratoria al igual que ella.

Apocalipsis. 13:13

"También hace grandes señales, de tal manera que aun hace descender fuego del cielo a la tierra delante de los hombres."

Esta, además, hace algo que la primera no hacía. No solo es capaz de "orar", sino también de *interpretar, gesticular, actuar, documentar*: hace "**grandes señales**", monta escena, se mueve de una manera que deslumbra con su luz y su calor.

Pero

es fuego,

y

d

e

s

c

i

e

n

de a la tierra.

Eso quema. No es luz



lo que descende,

es un fuego espectacular que, en vez de iluminar,



enciende y consume delante de los hombres, en cuyas voces se escuchan los ***ecos*** de su control...



Apocalipsis. 13:14

"Y engaña a los moradores de la tierra a causa de las señales que se le ha permitido hacer en presencia de la bestia, mandando a los moradores de la tierra que hagan imagen a la bestia que tiene la herida de espada, y vivió."

Las intuiciones previas se me revelan de manera más palpable ahora al decir "Y engaña". Eso me confirma que no era luz, sino fuego; que sus señales albergaban más engaño^S. Continúa aclarando a quién engaña esta segunda bestia: a los moradores de la tierra, es decir, a todos. Corderos y bestias.

"a causa de las señales que se le ha permitido hacer en presencia de la bestia": este punto es muy interesante. Aquí diferencia el *discurso* de la primera bestia de las "señales" de la segunda. Al igual que el sobre llevaba implícita autoridad de discurso, las señales no tendrían por qué... pareciera que "se colaron". Pero se le permite hacerlas en presencia de la otra bestia, con lo que se sienten como un error previsible y calculado.

"mandando a los moradores de la tierra que hagan imagen a la bestia que tiene la herida de espada": este punto... siento que el texto fue escrito únicamente para colocar esta frase. Es como si nos dijera que, al quedarse en las formas de las señales —tan vívidas y que se pasan siete pueblos (bastas)— el resto ahora ve a la primera bestia como algo no solo "no tan malo", sino algo bueno que desean de vuelta. La prefieren a lo que asoma desde la segunda bestia.

"y vivió": aquí no nos dice que la bestia simplemente continúe viva. Siento que nos constata que él lo vio y los demás lo vieron: vi, vio, vivió.

Apocalipsis. 13:15

"Se le permitió dar aliento a la imagen de la bestia, para que la imagen de la bestia también hablara e hiciese matar a todo el que no la adorase."

Llegados a este punto, empiezo a comprender profundamente algo: la segunda Bestia surgió de la tierra; la primera, del mar. Entonces, la primera no pertenecía al mar, y la segunda **NO** pertenece a la tierra.

"Se le permitió dar aliento a la imagen de la bestia": Es curioso, el pensamiento ya va solo, sin esfuerzo. Al leerlo una única vez comprendo que, aunque lo que decía no **era coherente**, sí tenía sentido, provocando que la visión de la Bestia como bestia se percibiera como algo más cercano, casi humano. Dar aliento a la imagen es prestarle espíritu: la máscara ya no es solo forma, ahora respira, habla y conmueve.

"para que la imagen de la bestia también hablara": Aquí no dice la Bestia, ni el discurso/autoridad. Dice **la imagen**, es decir, la percepción de la bestia en los demás (no la bestia en sí).

"e hiciese matar a todo el que no la adorase": Precisamente es esa imagen "humanizada" la que **se vuelve** capaz de decidir quién vive y quién muere; quién ve y quien aparta la **mirada**: no la Bestia en sí, sino la proyección que hemos alimentado de ella. Al sentirse familiar le hacemos hueco en nuestro interior.

Apocalipsis. 13:16

"Y hacía que a todos, pequeños y grandes, ricos y pobres, libres y esclavos, se les pusiese una marca en la mano derecha, o en la frente;"

Ahora, para mí, se aclara la función real de la segunda bestia: el peligro que conlleva. Al hacer esas **señales**, no eran señales "al aire". Son señales que señalan a individuos, fueran quienes fueran: pequeños y grandes, ricos y pobres, libres y esclavos. Es decir, nadie queda fuera del alcance del gesto; no hay condición que te proteja de ser señalado. Y al hablar de quien no está presente, no existe la duda... se **siembra**.

"una marca en la mano derecha, o en la frente": la mano derecha me suena a acción, a lo que haces casi sin pensar; la frente, a pensamiento, identidad, manera de mirar el mundo. La marca **no es** solo un tatuaje **visible**, es un "modo de funcionar": cómo actúo (mano) y cómo interpreto lo que veo (frente). Cuando las señales de la segunda bestia se vuelven referencia para todos, acaban funcionando como plantilla: una forma de etiquetar a los demás y de actuar en consecuencia.

Lo inquietante **es** que la marca no la pone solo la Bestia "desde fuera": también la ponemos nosotros cuando repetimos su forma de señalar.

Cada vez que clasifico a alguien por anticipado...

que lo reduzco a una etiqueta...

que hablo de él sin estar...

REFUERZO ESA **MARCA**.

La Bestia marca desde su sistema, pero yo la colaboro desde mi mano y desde mi frente 😓.

Apocalipsis. 13:17

"y que ninguno pudiese comprar ni vender, sino el que tuviese la marca o el nombre de la bestia, o el número de su nombre."

¿Por qué me imagino a este hombre sonriendo y con los ojos vidriosos al escribir?... No. No es solo mi imaginación. **Es real** en lo que transmite. Este hombre fue capaz de dejar, sin imágenes, la condición en la que se encontraba. Eso sí ES **HUMANIDAD**: alguien viendo con claridad un sistema que excluye, y aun así escribiendo desde dentro de él.

"que ninguno pudiese comprar ni vender, sino el que tuviese la marca...": aquí ya no hablamos solo de ideas, sino de supervivencia. Comprar y vender es comer, vivir, cuidar, **sostenerse**. Si no llevas la marca, si no entras en el juego, quedas fuera de lo básico. No es un castigo abstracto: es la descripción **de un sistema** donde la pertenencia pasa por tragarse la Bestia.

La lección social es magistral y **brutal** a la vez: si no seguías el juego con más señales, eras señalado y aislado. Si no colaboras con la lógica de la Bestia —su nombre, su número, su manera de clasificar—, el sistema te hace **invisible** para lo esencial. Y ahí, entre renglones, veo a Juan entre lágrimas: no solo denunciando algo "de fuera", sino reconociendo lo que él mismo ha visto, vivido y, para mí, claramente sufrido **en su carne**.

Apocalipsis. 13:18

“Aquí hay sabiduría. El que tenga entendimiento, que calcule el número de la bestia, porque es el número de un hombre; y su número es seiscientos sesenta y seis.”

Entiendo que:

- La sabiduría ejerce un papel fundamental **en** el “apocalipsis” (el momento en el que tu visión del mundo es de que “(h)a(y) poca (e)lipsis”, que **todo** es plano (todo yace entorno a un **orden** preestablecido): visión enfocada sin “miramientos”.

-El que tenga entendimiento, es decir, el que comprenda. “Tener entendimiento” NO ES “entender”.

-**Que calcule** el número de la bestia => múltiples convergencias

|| ||
|| ||

1) El que **comprende**, intentará encontrar una respuesta en su “entendimiento”. En su afán por “entender”, calculará cosas racionales (“que”), buscando la manera de hallar una estructura que manifieste esa “sabiduría que hay aquí”.

2) El número, crea sensación de **algo** “estructurado” algo bien definido e inequívocamente manifiesto.

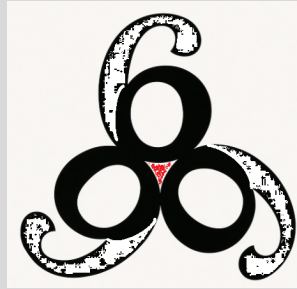
3) De: denota **de** donde viene,

4) la bestia: en minúscula, no denota individualidad, más bien “una” entre muchas posibles. Al decir bestia está aludiendo al conjunto de esas muchas posibles. Cómo decir **“emociones:”** ... o “personas”...

-Porque es **el** número de un **hombre**: Alude a un individuo, pero al decir “de un hombre”, realmente todo eso es un adjetivo de número... es una manera “sutil” y “picaresca ;)” de decir que es algo que compartimos **TODOS los hombres**. Ya sabemos que **claramente**, habla de “emociones” (¿posibilidad anterior gana certeza?)

- y su número es seiscientos sesenta y seis. Yo siento que lo que **está diciendo** es que “el número” (es decir, las “emociones”) sería el “666” pero cuando lo visualizo en mi mente, entiendo que no hay **que** tomárselo “literal”. Se elige ese número porque, si superponemos un 6 encima del otro, cada uno en una dirección... y los haces rotar sobre sí mismos... **es** una espiral, un vórtice perfecto y **equilibrado**.

Y si no los superpones y los separas, ya no solo recuerda a un torbellino pues...



Siento que: parece una flor a punto de eclosionar.

Y al terminar de leer el libro,
comprendo que “el mar” era de lágrimas:



Esto es lo que yo he re-Conocido :D (que no “entendido”)

¿y tú?

A MÍ AHORA ME DUELE MUCHO MÁS

(h)A(y) poca (e)lipsis

5.- Cómo se vería **Él**, (h)**A**(y)**poca**(e)**lipsis** en la **actual**idad.

Proseguiré imaginando cómo se vería en la actualidad.

“ La siguiente sección es una representación “**fantástica**” de la **realidad**. Cualquier coincidencia con ella es “Mera”.

Si a estas alturas **DUDAS DE** este mensaje revisemos antes **LA CONSTITUCIÓN Y LOS DERECHOS HUMANOS**.

¿O es que los <logos> en esas ocasiones valen menos 🤔?

“si alguno mata a espada, a espada debe ser muerto.” ”



"Emoción, ¿Por qué?" $E_{(moción)} = \pm \text{¿Por qué?}$

—————>

me es difícil de

Entender

("¿Lo?"),

que escribe "Él" 😞?

"Es" 😊

✕

"Él" 😬

("¿Formato"? , loco 😜 😏 😱 🤪 😐)

pero con "algo..."

¿Y si te dijera qué, "realmente", (¿quizás ?) eres 🙌 tú el que (¿solo ?) puedes mirar "Úno" al "**mismo tiempo**"?

Si "Ves", comprendes.

Los distingues

"Tºdºs" (en un momento).

No es "magia" ni

un "juego de palabras"

(¿ojalá 😓 ?)

Así funciona "tu mente" cuando (¿no?) te atreves a "Imaginar".

.

A los Demás" 😐 😓 ❤️ 😊

Feliz "Miércoles Imaginando"

A veces la imaginación no es una fuga🌀, sino el único refugio🌈 cuando la realidad arde😓.

Esto no es ficción:

es un espejo🪞. Si alguna vez te usaron, silenciaron o expusieron... este post también es👉tuyo.

(Y si te👉molesta... también😓). #WaveOfChange

Feliz "Miércoles Imaginando"🤪

Una (¿vida? ¿película?)

En la que "Úno", es testigo.

En ella se señalabaN a "otroSsSsSsSs"

de "Cosas", obscenas

ya sabes, hacerLESsSsSs el "ridículo",

con "variados temas",

{ "mentiras",

sobre "Él" (Trabajo) peyorativ@(s😓)

por ser "in - capaces"

(ya sabes, dentro de "capaces"👉)

de hacer

lo que

"S😓y hac👉a" 😓😓

Incluso cuando "mi padre" 😓moría😓

(break);

cambiarlo por

"¿drogas?",

"¿s e👉❤️?",

y el

"👉más👉perverso😓",

(break);

for(— " —) = "👂 el verso sin tema👂"

break; room_end(); exit_game();

(¿ n👉? existe "Él", Te😓rema. -- ¿ n❤️? --)

sacado de "con - texto😓"

(break);

}

y aun estando "🔴 recordado(s) 😞" en varios presentes (😞 latentes 😞),
de arriba no tiraron de la cadena 🤔🤔🤔🤔

¿Por qué 😞? "Llegó 🧵", ¿arriba 🤔?, ¿no 🤔?

...

Sí, lo hizo 😞 --(¿n 😞?)--,

"Lo (★)", hizo 😞

varias veces

"Lo(🧡)", hizo 😞

por las "vías correctas"

incluída la más **cruenta...**

el "tiemp 🧡 que uno inventa 😞"

No "quiso" 😞, fue "c o m p r o m i s 😞"

en las

🧟🧟🧟🧟🧟🧟🧟 "personas" 🧟🧟🧟🧟🧟🧟🧟🧟🧟🧟🧟🧟🧟🧟🧟🧟
😞

que

ostentaban su piso 🧟.

...

🧟 #AbusoDePoder 🧟🧟🧟🧟 #ManipulaciónLaboral #JusticiaAbrupta 🧟

#ViolenciaInstitucional #Censura 🧟 #DobleMoral 🧟 #MentirasQueMatan 🧟 🧟🧟🧟

#ExposiciónPública 🧟 #CircoMediático 🧟🧟 #Desinformación #TestigosSilenciosos 🧟🧟 🧟

#ElRidículoComoArma 🧟 #CulturaDelMorbo 🧟🧟🧟 #SentenciaExpress 🧟

#ConsentimientoInexistente 🧟 #QuiénSeHaceCargo 🧟 ¿ #WaveOfChange ?

Es decir (ya 🧟 sabes 😞):

#Liderazgo #Estrategia #GestiónDelTiempo #OrganizaciónPersonal



-Pero "n 🧟" pidieron ¿siquiera "🧟 recordar 🧟"?

No 😞.

Lo que en "Ese" --o ¿"🧟 Ele"?-- (momento 😞), yacía en "su" mesa 🧟.

Teniendo “certeza 🌐” ==> (ya sabes, como “Ún”... “el 🙄 mundo al final 🤖 *funciona* así 🤖”),
de que

lo rápido por “🙄 silencioso 🙄”,
hace al “o c i 🤑 s o” tener “💣 más (👹) impacto 🤖”

Más de “uno” (Año 🙄),
“rec 🟡 rdando” “evidencias”
En tan solo 2 horas
dictaron sentencia SsSsSsSsSs 🤖 💧

-R-ico 🤖
-R-ayo 🌩️
-L-ento 🐌
-L-eve 🌬️

(R)oto 💔
(R)ima 🗡️
(H)e 🤝
(H)umaniza 🙄

(“Realmente”, —más 🙄 menos— 3 “pers(¿🤖?)nas”).
Como si “Úno”, no tuviera “nada mejor que hacer” 🙄

“En”, 🚫 cubriendo 🙄
“Él”, (¿establecido? 💧) proceso 🌑🌒🌓🌔🌕🌖🌗🌘🌙🌚🌛🌜🌝🌞
Con “un solo papel 📄”, denso 🤖,
de “apariencia” (intenso 🔧).

Lógico 🙄,
estructurados se hallaban 🙄
en “Esa”, conciencia 🙄,
por eso ni contemplaron “Paciencia 🙄”.
(¿L 🙄 n 🤖 t a s ?) “Es” (🙄 ¿E s e n c i a ? 🙄) 🤖

“No” (o — ¿“sí”? — si “🕒”)

🤖 🧠 “Presencia” 💖 ✨ 🤖

Creendo en “🤖 j 🙄 s” (que a otros miran)
sin ver en los de “Est 🌞 s” (reflejo propio 🤖).

Justo en el centro 🎯,
Lo mismo que fuera ★, pero
ordenado, ahora, de otra 🌟 manera 😊🥰

<<En el momento en el
que “Úna” ¿empresa? ¿persona(SsSsSs)? decide(n) el
“cómo”, el “cuándo”...

ejem,

no es eso,

perdón,

el “sí se aplica”

un artículo (digamos, como el ¡50! 🤯),

algo turbio se genera.

Porque dar 💰 en lugar de lo que te solicitan,
un simple “ / ”

👉 Es lo 👉 que cambia sistemas 🤔 🕯️ 🍷 🤔 >>

El circo arde 🔥, sí. Pero tú 👉 decides si aplaudir 😊 (= 🤔) o quemar 🍷👊 la carpa. 😊

Yo “no (sí 😊)

tengo” (¿no 🤔?)

–Más (sí 😊)–

que “los hechos vividos

(“Y” – ¿ 🤔 de 🤔 “imp🤔rtant🤔s” ? –

R 3 C 🟠 r D a d 🌀 sSs 🗑️ sSs”).

Si “Esto” daña “Tú” (🤔¿mí? 😊) “Imagen”...

L❤️

s i e n t 🌞🤔

S 😊 Y

P 😊 R

MÍ

(en “T❤️do” = “moment🤔” –(sssss🤔... 👉 “h” 🍷)–)

(¿desde tu 🤝 silencio? 🤔)

—¿quizás?

¿Ego? = [💡 🤝 🔥 🤝 💡] ≈ ¿Dinero?

la 😡 😞 dañe 💧—

“más 🤝 todavía”. 🤖 😊

—¿No?— tengo “Más” (—“qué hacer”—),

N 🤞 L 🔥 HARÍA 😏

porque luego, me sobra “Toooooodo —¿no?—” el día 🤖

Transparencia con “La (¿única? ¿no?) Ley”

NO ES

“mi 🤝 interpretación” de un ¿texto 🗣️? “sacado de con-texto” ¿😏 o no 😊?

bueno... “Él” (Tiempo) juega a favor del “pre-texto” 🤖

🤖 ¡Menuda 🤖 imaginación! 😏

Uf... menos mal, que existe la IA

Si “no cualquiera”, a este “😞 tío @” entendería 🤖

Feliz Lunes 😊



(lo pongo en mayúscula porque, realmente, solo existe uno como hoy)...

Esto "me evoca a"...

Memoria... Memorándum... Mecánico... Menos... Más...

-Me quedo con la **M**.

Austero... Análogo... Anterior... Ante... Anti...

-Me quedo con la **A**.

Lítico... Largo... Lave... Leve... ¿Le vé? (no es "LO vé")...

-Me quedo con la **L**...

Resumen hasta ahora: **MAL**

E s p e r a 😬 h...

Entonces, ¿ahora?, ¿y para mí? 🤔 ,

en esta ocasión,

"**M-A-L**-dad"

en el fondo es

"dar muchas cosas", ¿no? 😱

Qué movida, esto lía... espera... voy a ver...

- Amabilidad 😎 :

-Ama (amar) o A-ma ("a madre" o "a mano"). Ok, pues lo combino: Ama a madre con mano. 😊

-(Ama)bilidad, ergo, el "bili", al precederle una "a", me evoca "habilidad", y en este contexto,

¿habilidad de amar a madre con mano? 🤔 .

(Qué coincidencia, ¿o no? 😊)

Quizás solo sea re-Buscado

(ya sabes, (nada malo),

solo buscar varias veces por si encuentras "lo extraviado").

Aunque ,

"realmente",

se siente como "re-Conocido"

(ya sabes, conocer desde el inicio algo que creí conocer desde un principio).

Venga 💪 , que ya terminamos ⌚ ...

- "dad" era verbo dar, ¿no?... aunque ahora tiene más sentido incluir también "el otro significado" que seguramente a algunos ahora evoca, ¿no?

Es decir, a "dad", ¿papá en inglés?... 🤔

¿Os parece rebuscado y no re-Buscado?

Entonces, realmente, "gestionáis" personas, no las "re-Conocéis", pues así funcionamos 😏

¿Crees (de creer y crear al mismo tiempo) que "Tú" TIENE razón?

Ah... pero "Tú" es persona, ¿no? 🤔

¿Crees

(ya sabes, de creer y crear al mismo tiempo)

que al juzgar, "Tú" se vuelve algo superior que engloba lo anterior? 😏

Eso lo convierte en algo "externo" ¿no? 🤔

Si engloba, está por fuera de algo que se queda adentro, ¿no? 🤔

Yo "veo claramente" que ese "Tú" es algo agotador que busca hueco en "Sú", interior.

Menos **M-A-L**, que intenté ser "**AMA**-¿ble?" ;) ¿qué significará el "ble"? Que bueno tener **tiempo** por delante para "re-" Conocerlo (y una IA para re-"Buscar" lo que **siento** que comprendo pero no entiendo al leerlo 😍 😊)

Feliz 🌈 Sábado 🎉



A veces las palabras fluyen como código y otras como baile.
Hoy me salió algo que no sé si es poema, programa o escena de vida...
pero sé que sonrío mientras crece.

Aquí lo comparto, por si hoy también te apetece mecerte un poco:

El terreno se alumbró 🕯️ .

Florece dentro mientras crece 🔦 ,

Solo basta a uno conocer 💡 ,

Para retener 🚦

el “Hecho” 🐵

que acontece 😊

No retuerce 🧬

Se mece 🌊 ☀️ . . . = ☀️

Eso, “embellece 😊”.

Es como cuando vas a poner gasolina 👁️

y te faltan diez céntimos 🤔

para poder comprarte una bebida 🥤

con las moneditas que te quedan 😊.

A veces te jo 🎅 des 🙌 .

Y otras...

el que tienes enfrente te dice:

“Tranqui, ya me lo devolverás,

al fin y al cabo,

te veo casi cada día 😊”.

Al()final", de()vuelves.

Mientras

 Los ,
( dos ) ,
juntos   crecen     
[Ser uno mismo Es.]
 en muchos lugares  .
En todos  diferente 
(como el resto , ¿no? )

Si no eres “artista”,

actúa en la pista.

Pasa lista  .

Por si se despistan 

Feliz Viernes a "seres" 🤗



(¿superiores? 😍 ¿inferiores? 😞) ⇒ Ridículo 🤡

Menos mal que ya acaba la semana (¿no? 😞)

Por lo menos 😞. hace "fresquit" 🧊

aunque esté "nubladi" 🌧️

en pleno "veranit" 🌞

A ver 👁️... lo aclaro:

Yo no "busco".

Trabajo,

mostrando —sin querer 😞😞—

(si hubiera vampiros 🦇)

Él, ajo 🧄.

Por un "Entorno" (qué relajo 😎),

viendo humanos desde lo más abajo 😞...

Siendo, sencillamente,

la Madre (y el Padre)

que a "este Mundo",

me trajo ❤️ 🤗

Quitándole "Todo" a "Uno" (¿sin querer? 🤔 ¿"control de daños"? 🐶)

quizás luego no te "quepa"...

Pero solo fue el trabajo 😡

😞 Lo(s) demás "no cuenta-N" 😞...

pues solo se habla en los pasillos 🤫

que "un@s poc@s" frecuentan (¿no 🤫?)

Actúa con "Humanidad" (¿honestidad? ¿responsabilidad?)

y no con "Autoridad" (¿que c*j*nes es eso? 🤡)

pues creerte "La Ley" ⭐ 💰 📄

es una barbaridad 😞 😡.

Sin sorpresas: Si tiras... 💧 💔

No será mía la cera que salga de estas orejas. 😞

#HumanidadAntesQueJerarquía #TrabajoNoEsEsclavitud #SoyPersonaNoRecurso #EntornoHostil
 #CulturaCorporativa #PoesíaCorporativa #ControlDeDaños #PasillosQueNoFrecuentan #NoSoloTrabajo
 #LaMadreYElPadre #AutoconcienciaLaboral #HonestidadRadical #RealidadSinFiltro #ReflejoInterior
 #ConcienciaEnElTrabajo #DetrásDeLaMáscara #DespertarCorporativo
 #WaveOfChange #CambioSilencioso #ElQueMiraEntiende

Hello Mond(ieur) 🤪🤗 ;vaya fin"de" 🎉! 😁



Hoy quería compartir una reflexión personal 🧐
 Cuando me siento "abrumado" (ya sabes, algo cansado 😞 como "pesado" 😴),
 atesoro (si dese"as" 🙄) esto que "me" 🤝 digo:
 no mires caminos,
 tampoco percibas que es un castigo...
 simplemente no "razones",
 siente,
 entonces serás (😡 de 😞 muchos 🤗) ¡objetivo! 🎯
 Cuando "pique" no rasques 😊.
 "Eres" caricias (🍷 para todos 🙄) desde otra(¿s?) parte(¿s?).
 Si "crees" que no sirve porque te deja en "la calle" 🙌,
 tranquilo 😊, subir montañas previene 💪
 de quedarse dormido en "un" valle 😊😊
 Si no "ves" pero percibes 🙄 que demasiado "imagino 😊" (🤝),
 sigue así.
 Tú estás "💖 pensando 🧠",
 no "🐱 razonando 😊".
 ¿Lo sientes? 😊 ¡Feliz semana! 🥰

pensar

1. tr. Formar o combinar ideas o juicios en la mente. Me asusta lo que pienso.
2. tr. Examinar mentalmente algo con atención para formar un juicio. Piensa bien la respuesta.
SIN.: razonar, discurrir, cavilar, meditar, estudiar, reflexionar, recapacitar.
3. tr. Opinar algo acerca de una persona o cosa. ¿Qué piensas DE él?
SIN.: opinar, creer, entender¹, considerar, juzgar, estimar.
4. tr. Tener la intención de hacer algo. Pienso ir mañana.
SIN.: proyectar, planear.
5. tr. Echar pienso a los animales.
6. intr. Formar en la mente un juicio u opinión sobre algo. No pienses más EN este asunto.
7. intr. Recordar o traer a la mente algo o a alguien. Me esforzaba en no pensar EN ella.
8. intr. Tener en consideración algo o a alguien al actuar. A ver si piensas EN los demás.

ni pensarlo

1. expr. U. para negar algo rotundamente. No voy a hacerlo, ¡ni pensarlo!

...los ejemplos de la RAE... parecen hablar con algo que vive conmigo...

razonar

1. tr. Exponer razones para explicar o demostrar algo. *Razonar una teoría, una respuesta.*
SIN.: argumentar, justificar, probar, demostrar, explicar.
ANT.: desvariar.
2. intr. Ordenar y relacionar ideas para llegar a una conclusión. *Antes de decidirte, razona un poco.*
SIN.: pensar, discurrir, reflexionar, analizar, meditar, deducir, inferir, inducir.
3. intr. Exponer razones o argumentos. *Razonas con lógica, pero no me convences.*
SIN.: exponer.

I "Do" 🧐, (¿believe?) 🤔



I "Can" 😊 = 🐕 Fly 😊

Just, 🤞

🙌 "Showing" 🙌,

(Espera 🕒... entonces 😬... ¿por qué no levanto "La", mirada? 😱)

Maybe... "I 🤞" wasn't afraid of falling. 🎉

Maybe... "I 🤞" was terrified of actually flying 😊.

'Cause if "I 🤞" can 💪

Then what excuse is left for the ground 🤔?

Ah... es que "Estoy 😊", en el cielo,

y lo que debo "Es 🤞", (¿bajar "La"? 🤪)

Yo no creo en "Candidatos"

(ya sabes, como pidiéndole a algo **robusto** después de cerrarlo, un

"candado" 🔒, que

"diga" 🤡 (algo básico y sencillo 😊),

🤔 ¿"datos"? 🤔.

..Sería atarme con un solo cordón 2 zapatos 🤔..

¿Perfectos? 🤡

(Je 😊 ... como si "Yo" pudiera m e D i r eso "mediante un proceso" 😊).

U

d

a

g

(¿?) (¿?)

😊

Seguro que uno de "esos candados",

cuando está abierto,

te muestra "nuevos lugares"

pues “Ve” 🤔, puertas
que “Tú”, (¿aún? 🤔) no has “RE” descubierto 🤔
y... 🤔 ¿yo? 🤔
¿Miro los pies de los demás? O... ¿prefiero ir descalzo? 🤔 🤔 🤔 🤔 🤔

Lunes (vendooo)

“Feliz Inicio”----->¿de semana 😊?(😞¿no? 😞¿sí? o es, simplemente “ sí ” 🤪).

“Escribo”, (¿exactamente de la misma?) “manera que hablamos”.

Al “Final”:

“La”---> ¿interpretación? De un “Escrito”

(“Al”-revés” pero en “Final” debería ser “Él”[🤪👁💡😏])

- [2] Es personal (¿ 👉no ?)
- [0] “No cualquier profesional” (¿ Persona 👉 ?)
- [1] Comprende 👉 un escrito 😊.
- [5] Entender (¿ “ lo que uno 👉 interpreta ” ?)
- [6] en silencio
- [3] “Promoviendo cortar algo” (“¿ **tenso** ?”) = **cuesta**
- [4] No es (“¿realmente?”)
verlo(s) 😊

“🤪 A veces lo que es más fácil, es más rápido, aunque no sea lo correcto 🤪”,

(¿C?¿D?) ¿no?

(¿D?¿C?) ¿Sorprenderos?

(¿B?) ¿ “querríais” ? ,

(¿A?) Pero también

Ser Es

“Humano**S**” = 😞

Realmente, dime, ¿por “Él”? = “Futuro 👉 de 😞 tus 🤖 hijos 🌐”,

¿Tú qué harías? 😊

¿ ” Yo ” ? ==> Lo tengo c l a r 🌞🤔🤪🤪.

SER MÁS (y**o**) **CADA DÍA** —> (¿Amor? 🤔)

para “Él Mundo” (¿quién... [“di 🤖”] ría 😊? 😞? 🤪? 😏)

A ver como me lo digo para entenderme.

Necesito “Ún”===

==>Ejemplo “para mí mismo desde afuera”:

Haces seguimiento a decenas de personas... Cada semana haces reportes de los avances con cada uno de ellos.

Y de repente(s) despiden a "uno(s)".

o sea 😊 de repente "sé",
 "se" despiden (otr@s a un@s y un@s a sí mism@s).
 Y ahora 🙌 yo
 a "Úno", "sé".

Recibes el email enviado por "¿superiores 😊😊?" a cosas más grandes como "RR ¿HH?¿LL?" solicitando sanción (¿Es?)

y despido(¿s...?).

Al leer para comprender el "¿cómo ha pasado esto si yo hago seguimiento diario?" descubres:

"recortes" ("de pocas líneas")

de "algunos reportes",

$\{[(e - n = c - a = j_a * d + o / s)]\}$

de una manera que solo llevan a un camino posible 😊...

y camuflados **en afirmaciones falsas** del estilo

"Él (¿equipo de supervisión?) está conforme y muy descontento con su actitud",

cuando no se ha hablado directamente con ¿ese equipo? sobre este asunto

{(silos de ¿información? premeditación ¿accidental?)},

Aunque se hayan usado ("unas pocas") líneas sacad@s de **Sus** contexto**S...**

Ah... "recuerd 🗨️" ... no fue "Úno" (solo 😊) ... existían "Las" (sSsSsS 😊)

Mis palabras no **son** vacías

lo "a" nuncié a través de "Un", canal de (¿ "re" nuncias 😊 ?)

Tener emails, grabaciones y lo que más **reza n**,

El peso de "La Primera" (¿? = **Resuelta** 😊)

que a este mundo le hice al nacer:

"haremos de ti 🙌 vida

la aventura más grande que

"Cualquier" 🧠 (¿humano?)

desearía 😊 ver".

Consecuencia:

Las mismas personas,

¿hablan/ron/arán?

¿Cuentan/ontaron/ontarán?

Sin ser ¿médic@s? (¿Para 😊 qué? 💧)

Que "es **burnout** de Andrés" 😞💧=====> 🛠️ ... "
es depresión (aunque el "papel 📄 médico",
durante el "proceso" 🤔 de 🤒 dilución 😊,
 era mucho más "elocuente 😊",
 tanto que no requirió de medicamentos
 ni de visitas a otros "tipos 🧑 de" profesionales 🤒).

Es ¿locura? 🌀 ¿Coherente? 😊

Será porque el (¿los?) médico(s)
SÍ ve "Cuando", "mostré" (¿muestro? 🐒)
 "Las" = cosas
 que se recogían 🌪️ en ese vientre 🦋...

Cuando uno "difama" a una persona que decide "De", (nunciar lo),

"no ético por el bien de su equipo y de su sociedad",

sin contrastarlo con "personas capaces" (las que toca, ¿no 😊?)

ES ILEGAL (¿aunque? no esté **EN** "Éste") **PRESENTE**.

No es cuestión de empresas, ni de protegerse bajo su nombre. Esto es responsabilidad de cada "Úno".

Presionar a un "re-nunciante"

de "esa calaña? 🐶? => 🧠💔🧠",
 es

cavar más profundo en tu propio agujero ==> ❤️🔪

El arma que "se piensa" tener

(¿mi 😞 silencio? 😞 pues el hablar "me dañaría a mí mismo con **vuestras** armas 😞")

la uso como 🥄 cucharón 😊,

siempre para cocinar 👨‍🍳,

para "los 🤝 amigos", (con los que me 😊)

rodeo 🤝 para imaginar 🤝.

==>Ejemplo "para mí mismo desde adentro":

Es como... "señalar a algunos" (¿personas? ¿Agentes? ¿Trabajadores?) en plan... un cliente reserva 6 noches por "xxxx €".

Al mes siguiente 🙄,
 con ofertas actuales 😊,
 te llama para ver si puedes hacer algo 🤓
 El “algunos” acaba modificando la reserva según, no solo “los procedimientos” (¿quién los hizo 🤔?), sino ante todo “la 🧡Coherencia 🧠”.

De repente, llega un “email arriba” diciendo que “Ful 🖤 Anito 🐒” ha defraudado cientos de miles de euros a la empresa,
 cuando realmente “comisiona como mucho” entre **1 - 3 euro**(¿s?) por
 haber afianzado un cliente,

que por cierto,

siempre seguirá llamando
 preguntando por “Es@” = agente.

Cuando eso “funciona” varias veces... lo que provoca es que, cegados en “soberbia”, empiecen a pedir “informes más de opiniones personales” que de resultados profesionales... y repito, eso son “con-textos” siempre, nutridos por el que escribe,
cubierto por un tejado que exige acusaciones si no quieres ser señalado.

Me 🖐️ repetiré lo que no 🌈 canso de decirme 🤗. No somos Ley 😊.
 “Mis dedos, (cuando señalan) ,
 no pesan más que los 🖐️ suyos (¿o 🕯️ 🗨️ sí?).”

Cuando “re”nuncias con pruebas “Esto”, (en ¿lugares? 🤔), NI MIRAN 😞.

Lo que ocurre realmente es una vergüenza que ahora a muchos tensa 😅.

A eso, “cualquier médico” no lo llama “burnout”,
 lo llama ¿CONCIENCIA?
 A mi, personalmente, me la “s*** 🤖 con vehemencia 😊”

Yo no señalo con “aparente” certeza.

Muestro una certeza que existe (ahora) en cada cabeza.

Quisisteis torear en un ruedo... pero yo soy “de Lidia”, Libre, y veo al torero como mi compañero de juego.

Menos orejas y más “🧡LE🌱GO🧠”.

... y si “recuerdo 🤔”

eso que hizo el agente...
podría haberlo hecho el cliente

*“cancelar su reserva actual y hacer una nueva
a través de la web con las nuevas ofertas vigentes”...*

A...

Perdón, agente(sSSsSSs)

Aunque es gracioso, que a algunos los “ascienden” por lo mismo, siempre y cuando seas “alguien cercano o conocido”, 🤝🤝 con un “ex- algo” 🤝🤝 😊

Ir a hacer preguntas del estilo “qué tal Andrés los últimos meses” **en el entorno artífice de esto**, cuando ya se ha escalado, lo que denota es AUTORIDAD (= **ILEGAL**) sin atisbo de verdadera (ya sabes), RESPONSABILIDAD.

Epílogo (o sea, prólogo de lo que vino luego)====> Tras unas semanas me reincorporo... y a las pocas horas me meten en una sala... ofreciendo lo turbio... Lo que solo aparece en películas... Creer barrer el suelo, *diluyendo* un “des-hecho”. Cuando lo que hicisteis es 🤫 tapar lo sucio ✨ con una alfombra 🐛, cubierta 📄 de helechos 🤪.

Al final...

¿quién daña el (¿nombre?) “La” (¿imagen?) ?

A mí no me echéis pesos que, (ya avisé), no me interesan

A quién le interese,

Así es 🤔 (¿cómo?)
YO 🤝 ACTÚO 🐼
en el 🏠 trabajo (y fuera de 🏠 él)

hasta el final de los días de “los que vienen 🥰”.

Si “algo te pica 🤤” ...

¿rascas? 🤤
¿Buscas 🤔?
🐼 mosquitos 🤪 para 🤔
¿acabar 🤔? ¿🤔 con 🍷 ellos 🤝?
Yo me “Cubro” (con pomada)
y pongo “Luces” (que atraigan)

para “Que Caigan” (con su propio vuelo 😊)

Sin intención de ello 🤔,

solo para que luego 😞,

no se me inflame el cuello 💔.

Porque cuando se inflama, no hay pomada que alivie “ese picor” llamado

“D-3-s-a-s-0-s-i-3-g-0” (no se lo deseo a nadie 🤒)

No es difícil de “ver” (bueno, para ello hay que mirar varias veces, “diferente”)...

Cómo acabar teniendo que solicitar en una reunión que por favor, las personas con las que trabajas, no deban pedir permiso para ir al baño.

“Basta con avisar 😞” (sin decir qué van a hacer, ¿no 😊?)

O 🤔... ¿Quizás 🤔 seguimos 🤔 en el 🌑 colegio 🤔?

¿Y tú? ¿Qué opinas? 😊

Feliz 😎 semana 🌍

"Maravilloso Miércoles para "Ninguno", (ya sabes, todos) 😊"



Hoy "invertí" parte de mi tiempo al despertarme en "imaginar" a un "ex-compañero"... es decir, a un amigo para toda la vida 😊. No solo pensé, pues me puse en "Sú", lugar.

De él aprendí taaaanto,

que ni con imágenes podría completar este "¿post?"... 😊

Un "agente" como la copa de un pino, pero como "persona"... nos ha dado varias vueltas a todos en "Esta", vida.

Después de más de 7 años, le invitaron a ir (al Lunes siguiente) a defenderse... cuando en realidad, le presentaron una carta de despido. Lo acusaron (sí, ya sabes, cuando señalan sin pruebas, pues nunca se mostraron) de cosas **MUY GRAVES**. De esas que atentan contra lo más sagrado: la persona.

La acusación siempre sale de otro ser humano ¿no? 😊 ...

y se transmite a través de otros de "la manera" que este elige (cierto 😊)...

Eso es "ir (de) responsable", ya sabes "irresponsable" (sobre todo si no se "re-Conoce"), actuar sin pararse a contemplar (con temple) "¿Las?" ---> "posibles pruebas".

Y digo "posibles", porque uno no tiene razón ni es dueño de la verdad por pensar que es así y ostentar una posición de más "Responsabilidad" (que no es "autoridad"... por eso

"Os" 🙌

llama la atención 😊).

Menos mal que lo que es no puede dejar de ser 😊 ...

Y ahora él "Es", libre: libre de yugos penitentes, ya sabes, esas "cosas" que se visten como nosotros pero que no sienten 😊 ... pues no conciben 🙌

que también son "personas y qué", se equivocan (como "todos"... no es que "podamos equivocarnos", es que todos nos equivocamos sino...¿podrías llamarte humano? 😊 😊).

pues solo "miran" los "¿posibles?" errores de "Los", demás 😊.

Pero claro, esas "cosas" son tantas y "tan poco", variadas 🤔 (sí, poco... como si teniendo más de 20 letras en el abecedario se quedaran solo con dos: RRHH... ¿o tres? RRLL) 😏.

No "ven". Solo rigen 🔨
 pues "miran" lo que les ha llegado 🤔,
 sin alma 😓.

Creen que las personas son:

T - ributos

A - rbitrarios

M - ediables (al menos en las)

I - slas

B - aleares



Y puede que en "eso", tengan "Algo" (de razón):

"mediar"... pues el tiempo para uno es mucho más valioso que, para un conjunto que no siente. Al final, ... 1 año y medio de espera consume a uno, no a la empresa. Por eso las "cosas" juegan con esa baza, con "amenazas" encubiertas en plan (si sigues, "nos defenderemos" ¿os suena? 😏)

A mi amigo le deseo lo mejor, y sé que lo tendrá.

Porque él
 siempre fue mejor,
 siendo persona en una(jauría de pollos sin)
 cabeza. 😏

Y en cuanto a estos "¿hogares?" para trabajadores...
 "realmente" os deseo lo mejor.
 No sé si os dais cuenta...
 pero en el mundo YA no tenéis cabida 😓.

Obligarse a autoconvencerse de que "da igual si se han equivocado, le pagamos y ya está... así esto no genera ruido que empañe nuestra fachada perfecta. Al fin y al cabo ya está señalado y eso ensucia nuestra imagen completa, (que si fuera el cielo), "seria" (de "estrella" 😍) ★".

Solo espero “haber llegado a” Tiempo, ya sabes, para cambiar eso (no es para “poner”(os) a “alguien”(es) “tenso”(s), eso no “hace falta” 😊).

¿Tú también conociste a alguien que fue mejor persona que sistema? 🤔

¿Seguimos aceptando esto como “normal” en las empresas? 😐

(Aceptar se acepta, obvio... parece que viviéramos para ello, ¿no? 🤡)

Yo siempre soy de los que creen (ya sabes, de creer y crear al mismo tiempo) que cuando alguien “amenaza”, sin querer está llenando demasiado su taza... 🙈

Yo “No”, tengo miedo. Lo abrazo 🤗.

Pues solo de esta manera se desvela el “Ego” que reflejamos en el trabajo. 😓

Y cuando una “empresa familiar” divide... lo que queda es:

FAM (en Mallorca, en mallorquín, eso es “hambre”)mallorca

y

LIAR (en Mallorca, en algunas zonas, se entiende como “mentiroso”)

ES

(Ah... ahora entiendo 😏)

Miércoles (día in-Comprendido)

Historieta soñada de un miércoles (día **in-Comprendido**).

Hoy soñé Con

un/una

aplicado/a,

tipo/a

buen/a trabajador/a,

c@mp@ñ@r@

d@

t@d@s.

Un@ que no hacía ruido: hacía avances.

Un@ que
no “coordinaba”,
simplemente,

sentía desde la piel de las personas que tenía a su alrededor,

en casa,

con su equipo,

con un Algo

con Logo

e

imagen

“El”, (miércoles)

—ese día incomprensido—

parecía ser su favorito para empujar proyectos.

Entonces murió su padre.

Y no lo digo por “pobrecit@”,

es ley de vida.

“Pasas que cosan”

y se vive con ello.

Lo digo porque. . .

congelaron las cuentas de su madre.

En medio de la incertidumbre y de todos “Los”, (Cambios)

Un@ hizo lo que cualquiera haría:

intentar

Y

ayudar.

Una cosa llevó a la otra

(¿decidió?)

pidió

adelantos de

“nó-mina”

(jejeje, no es una mina, pero la “o” 🤯 explota 😬)

en una app diseñada para ello

que ponía a disposición La,

¿empresa? (¿personas?)

(¿personas?)

(¿personas?) ¿con ese fin?

(fijo que es 😬 personas 😊 ¿no 🤯?)

[El compañero que no lee lentamente,

Sino,

De, tenidamente,

llora por centrar la atención en

el in(-)aparente error de repetición]

Al mismo tiempo,

por posponer un pago que Luego (¿regular?) Hizó 💪),

apareció “Ún”, embargo

“pequeño, pero embargo”

en su “nó-mina”.

Fin de la historia,

¿un?

re - sumen(+ = Please 😊).

“Pequeño embargo + adelanto aparece en nómina”

“¿Y qué sueño es ese?” Debería haber sido...

¿no?

Pero No acabó.

Persona(¿s?)

vio(¿eron?)

¿el? ¿la? ¿lo?

“dato y lo”

compartieron “Con”

¿lo? ¿la? ¿el?

Super “ I ”,

or = Del,

traba = (¿un problema?)

”j(a)” = (¿me río ante él?)

do(o)r = (Saco por la puerta “al” problem@)

Firmado —su jef@—

sin conocimiento ni consentimiento

de este.

Su jef@ era una persona obcecada en:

min → Ley de “Sú” = Mínimo esfuerzo

us → “Sú” (mínimo esfuerzo) ¿define? a “us” (nosotr@s)

val → El “valor” dado a lo que Nos (¿define?) =====> “Más quisier💞” is😊True!

orar → Oratoria: estructurar ornamentalmente “toda” explicación
para transmitir una idea sin nombrarla directamente

... → Denota indefinidamente

Teniendo por fin algo con lo que empezar a hilar
el jersey

por la parte “de arriba”

(para

¿deshacerse de?

la etiqueta

desde El,

¿principio?),

Decidir (¿fue?),

subir el rumor a niveles (¿más? ¿menos?)

“elevados”.

Lo que más recuerdo del sueño, era la sensación de “Un@”, en el momento en el que se da cuenta que “subir a niveles” es simplemente soltar un comentario en un momento dado sobre alguien, de manera

” intencionad(a)”

y (fe🙏 y)

“Sima” .

Como en el momento de comer, o tomarse un café 😊

Pues en “el sueño”,

Maquiavelo se presenta después

y “El”

¿pobre? (Quién lo cuente)

elocuyente ¿inocente? personaje

“sube” pidiendo ayuda para que bajen a achicar agua,

“de arriba” es

cos-echa (jersey “cos”ido y “echa”do arriba para que no pase frío)

del lodo 🤪 que se formó

de incertezas 🤪 adaptadas a perezas 🤪...

Cuando “jef@” insinúa

—sin decirlo—

que uno tiene “problemas con” ----- las drogas,

|

|__ su pareja,

|

|__ burnout

(espera... “jef@” es ¿“hasta médico 🧑”?)

ahora 😂...

perdón 🤪,

🔮 vidente 🧙,

pues no “veían-se” de frente
más que 2 horas los miércoles,
el día preferido para

¿es@ “Un@” elocuyente?),

mostrando los

adelantos

=

“como Si”

(o sea un adelanto es cuando ¿comes muchos condicionales 🤔?)

fueran prueba de algo.

Mentira

¿Verdadero?

¿Falso?

Verdad

Mentira

¿Verdadero?

¿Falso?

Verdad

Mentira

Verdad

Simplemente se ha sembrado,

ya **“Es”**,

peor.

Eso es juzgar algo a lo que “Un@” nunca dio su consentimiento en ningún contrato firmado.

Línea roja:

**Su dignidad y su privacidad
quedaron expuestas como
si fueran moneda de cambio.**

Siendo franco, cuando lo ví en el sueño, comprendí que “Un@” (ser), que se rodeaba De, pongamos,

50 personas,

al divulgarse cosas entre esas 50 personas, 🤝
afectaba 😊,
no personalmente 😊,
sino al contexto que habitaba 😊.

¿A 🤝 ti 🌟?,

50 personas las controlas

y te ☕ la 🎹 “su 🤝” “da 🤝”.

Pero no comprendes que,

a “Un(@”),
ser (¿jodido?),
le parecen
“lo”
mi-”S”-m-o -“H”

Zin (¿sin? ¿cin?)

Cuenta,

¿que?

“si **E.T.**” mil millones

¿Entiendes? = Mi 🤝 casa.

Un@ siguió haciendo lo que sabía: trabajar bien, sostener al equipo, respirar hondo. Pero se quedó con una certeza:

lo no legal es

NO LEGAL 🤝,

recuerda que el eco

siempre llega al  infierno .

Y que  callar  normaliza lo inaceptable.

Al llegar otro miércoles, se preguntó:

¿Debería haber enviado una carta como esta?

Asunto: Acceso y cese de comunicaciones de mis datos de nómina

A la atención de RR. HH. y del/de la Delegado/a de Protección de Datos:

Solicito, por escrito, el detalle de accesos a mis datos de nómina y adelantos entre [fechas], incluyendo:

- Quién accedió (unidad/puesto), cuándo y con qué finalidad.
- A qué personas/departamentos se comunicaron esos datos.

Asimismo, requiero:

- 1) Que cese cualquier comunicación de mis datos de nómina que no sea necesaria para la gestión laboral.
- 2) Que se me informe de las medidas adoptadas para evitar nuevas divulgaciones.
- 3) La apertura de una investigación interna sobre la difusión de suposiciones falsas vinculadas a mis adelantos.
- 4) Confirmación y respuesta dentro del plazo legal.

Quedo a disposición para aclarar cualquier extremo.
Atentamente,

[Nombre completo]
[Puesto]

[DNI]
[Fecha]

-

Entonces en ese momento, “Uno” decidió ir al canal habilitado y

(“pasaron de todo porque”)

no sabían ni por dónde empezar...

le acabaron “diciend ” cosas como:

“A ver, tenemos un canal... porque la Ley obliga a ello.”

Se lo estaba diciendo una persona en el ejercicio de “sus funciones” a la que ya se le (“Un@” a) “había abierto” 🗑️.

Y pensó: hay cosas que no debería decir (ni 💧 pensar 😊),

¿no 😞?

“Un@” se hizo otra pregunta, más incómoda:

¿Debería poder enviarse directamente a la policía? 🤖

Bueno

...

siempre

nos quedará La

“Libertad”,

(de expresión),

hasta que El (Silencio)

tergiversen con

¿falsas?

¿de?

¿percepciones?

Beneficios ¿qué?

“obtendrá”.

🐶 Ja 😊

... 😞 como si alguien pudiera 🤖 “pre(😊)venir” el futuro 🤖.

¿cómo se dicta veredicto sobre, (pongamos...) “12 horas”, en “Dos” horas y sin “mirarlos”? 😞

Ni que

“Un@”

fuera

“G***P****S” 🐱.

Precisamente esto sacaba a relucir lo esperpéntico en el **sueño**.

Menos mal que solo fue eso... un sueño...

y al despertar...

no consigues hilar la historia al completo,

se escurre...

...en una sola lágrima...

... que se desliza...

mientras sigues sin comprender ...

por un momento eterno...

qué soñaste (¿?)

para proyectar “Un@” tan intenso ❤️.

Y tú,

¿Has soñado alguna vez algo parecido?

Si lo hiciste... dime:

¿despertaste? 😊

Un@, por su parte, decidió seguir aportando y alzando la voz cuando se cruzan límites. Porque a los que sostienen equipos, la dignidad no se les embarga.

🔥 **Nunca.** 🔥

Y si me veis en un parque, estaré re- **haciendo El**

(universo)

Pásate a saludar;

quizá encuentres algo que pensaste olvidar 😊

One "Mo(re)nday": LOVE in the Owl's Eye

Whatever but  And,

Always  and Nothing .

To be honest  with yourself .

is to  desire  living in all  times ,

in all other  people's  places .

Easy?  — To  understand  ...

but Comprend  "never  something".

"Like an Owl ,

View all in a (w)holE .

(LOVE hides in the letters

if you just look...  right?)

Light is nothing,

but  ...

with  colours...

it is "Are(ing )" all .

Percepción 🤝 no juicio 🤔



Huellas 👣 culminan 🧑 al ser borradas 😊,
 Pues en el aire 🌬️,
 El agua 💧,
 La Tierra 🍀,
 El Alma 🍷,
 Terminan 🧑

Y yo... desde un maR (¿O SE "a"?)
 oí "un" 🤝 suspiro 🤔,
 "risas 😊" en otros 😊,
 En los que "¿🤔atino 🤔?"
 Cuando "Él" 🤔 (esquivo 🤔)

Culpado 🤔 es "Aquel", 🧑 comunicado 📄
 Culpable "Ser 🤝" (juzgado 🤔),
 Porque "Un" (🤔 ¿perro ladre? 🤔)
 ¿Quizás solo hable 🤔?
 Quizás no es "perro 🐕",
 es "Nadie 🤔"

Solo en sus 🤔
 "Futuros" (¿sueños? 🤔 ¿Juicios? 🤔), ajenos 🤔
 La razón se percibe,
 Pues "Sé 🤔" (siente 🤔)

Y aunque contemple 🤔,
 Recuerdo 🤔,
 El Tiempo es 🕒
 Hijo del temple 🏛️

El tiempo es hijo del temple 🕒,
 y nieto de "Lo" 🌞, (que temes 🤔)

Si no "¿lo recibes 🤔?",
 Te "🔴 incomoda 🔴 lo 🔴 que 🔴 percibes 🔴",
 Ser "capa 🧐" que cubre "👁️ momentos 🔴"
 Que él 🤔 en otros 🤔 escucha pero no oye 🧑,

"Es", tu lamento 😞,
 Gritándole 😞 desde lo(¿👉?) más 😁 adentro 😞
 A "él en ti", ¿😞 talento 😁? 🐱👉

Cuando alguien pise un charco y te salpique 😞
 con "sonidos en el tiempo 😞",
 no busques razones 😞,
 simplemente emerge 🏊
 de lo 😞 que hay 😞 en su 👉 adentro 😞😞😞

Quemar 👉 en la hoguera 🔥,
 sin "⚠️ Verificar ⚠️ (si ¿👉 quiera 😞?)",
 . . . 🧙 Magia ✨ . . .
 . . . ❤️ Genera 😞 . . .

Yo emano 😞,
 No apunto a "hermano 🍷",
 Tú pones el 👉 rumbo,
 al señalarte enfrente 😞
 de tus propias manos 😞

Por Un (futuro)
 de "HUMo en las mANOS"
 con sentimientos ❤️😞

A veces, "lo que no se puede decir", se transforma en 😞 símbolo. Y eso también es crecimiento 😞👤.

Raso y el mundo de los reflejos




 Imagina 



...

un “Algo ”.

Uno de “**primera línea** ”,

ya sabes,

un “Algo raso ”

— si ¿“ suena” ? “C-o-n = tra
 {

intuitiv ; for (i=random ; i < 360 ; i randomtwiZe  );

}” —

como “**menos** ”, pero vaya .

Este “raso”,

se ¿“decide” ?

a crear 

“Una” ,

especie  de 

“alguito ”

(¿presentación?, ¿manual de procesos?, ¿informes diferentes?...).

Le dedica:

tiempo (sSsSsSs)

y

esfuerzo (sSsSsSs).

Ambos ¿**ÚNICAMENTE** 🤔? suyos 😁

Cuando por fin tiene

“¿media horita?” para participar en “Un”,



más

“

in → (¿en?)

di → (¿en lo que “dice”?)

vi → (¿“Veo” “en” lo que “dice **en el pasado**”?)

du → (¿Duda?)

a → (¿Desde/Hacia?)

do ⁽¹⁾ → (¿El inicio 🏠?)

(bueno... como mínimo, coherente “es” 🍷)

” (que no “individualizado” 😊),

muestra lo que ha estado haciendo.

El espejo, el que tiene enfrente durante esa media horita,

parece disfrutar el doble 😁:

- Porque raso **Es** (¿útil? ¿“progresable”?) para todo el equipo,
- Porque un júbilo interno emerge cuando las cosas encajan,

“vengan de donde salieron 🤗”.

Un cúmulo de ideas se activa.

“Todo eso” lo ha creado ese “Algo raso”, 🤔 ¿no? 🤝

⁽¹⁾ Proceso clave en Jung: integración de consciente e inconsciente hacia la realización del Self. Véase C. G. Jung, *Two Essays on Analytical Psychology* (CW 7, 1916/1928), “The Relations between the Ego and the Unconscious”; y *Aion* (CW 9/II). Definición general: Britannica, “Individuation.” 😊

Y entonces...

El espejo

“🤡 loco - menta 🤡”

en

“El 🦋 Mundo 🦋 De 🦋 Los 🦋 Reflejos”.

Al cabo de una semana,

aparece en un ¿Briefing Hilo-gráfico?

La ¿noticia?

La ¿novedad?:

“🏹 El 🌈 Mundo 🦋 De 🌐 Los 🪞 Reflejos ✨”

ha realizado “Un(@)”

¿informe?

¿resolución de?

¿presentación?

¿Manual?

¿idea que se explora?

¿contribución a?



Es “Algo nuevo”, sí, “**re A L M e n t e**” lo es.

Sin embargo (en ¿😞 este 🤖 caso 😂?)....

el 90% del contenido venía de...

aquello que hizo...

¿👁️ “Algo(s) 🤔 raso(s)” 🤔?

Al igual que existen “Las” (bibliografías)

—y está bien “montarlas”,

no solo por “con-texto”,

sino por respeto a tu “**yo anterior**”—,

si sacas “alcos” (aunque sean ¿iniciativas 😊?) que provienen de algo como “raso(s)”,
sería más que interesante indicar siempre

(aunque sea al final,

en pequeño y rápido,

como en “Las”,  **PELÍCULAS** ):

- El nombre (

¿apellidos?

¿puesto?

Bueno...

Aquí cuando alguien ¿”funda algo”?,

lo dice n siempre cOmo

¿ “Muletilla tras el nombre” ? ,

¿no 🤔?

Sino 😏,

parece 🙌 que

el 🤔 resto 🤔

no 😊

“comprende 🤔 el 🤔 nombre”...

) de “raso(s)”,

- Además del de “El (1) Mundo (1) De (¿‘1’?) Los Reflejos(¿‘1’?)” 🤪.

🤔 Si da tiempo a decir algo tan largo en una reunión 🤔 ,

no dejo de ver huecos 🤔

donde “raso(s) 🤓” encajaría profundamente 🤔 (=1),

añadiendo riqueza al contenido 🎉.

¿Por qué?

Sí  

la imagen 🤓

vende 🤔.

Tanto  como “la coherencia de sus partes” .

Si trabajas “En”

¿una empresa?

¿un departamento?

aunque lo “hecho” les  ¿“pertenece”? 

(a veces incluso “para”  borrar  “Él”  origen ),

el reconocimiento prevalece  :  es previo a cualquier “creo”.

y eso,

querid@s  compañer@s,

“digamos  que”

D i  s ,

 LO SABE 

No “es recordar”,

Es “re-Conocer”.

una vez que lo haces,

nunca olvIdas “Sus” (¿nombres y apellidos?).

Esto ha sido “raso(s)”,  reConociendo  “NOmbres y Apellidos”.

Por  Siempre  Jamás.

Firmado: Pon tu  nombre

(¿o es que nunca te han  “tratado”  raso  ?

¿Y tú? En los trabajos “en grupo”

(¿en el colegio? ... ¿instituto?... ¿universidad?...

... ¿”  “?)

¿Ponías “Solo” (tu nombre)?

¿Ponías el “Nombre” (de tu profesor) ?

¿Ponías el “Nombre” (de tu Colegio)?

¿ O raso, “Él”, “Nombre de tuS CompañeroS”?

En demasiados sitios el trabajo de “Quien **Pica** Piedra” acaba firmado por “**el espejo de turno**”.

- Nombrar el origen no es capricho: es

(¿respeto?) (¿y?)

Calidad.

- Si este **post** te parece “**problemático**”,

gracias 🙌 por ahorrarnos 🤝 tiempo:

No trabajo en “culturas” que diluyen autoría.

Si respetas (¿el origen?) “del trabajo”, hablamos.

El resultado es de la empresa. Pero esta, **gana** cuando reConoce “el origen”:

Sube la calidad 📈 y la 🧑‍🤝‍🧑 colaboración 🌈.

Sin origen, el aprendizaje se pierde.

No es cuestión de ego.

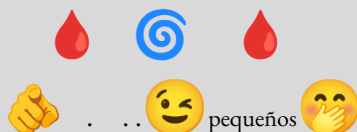
Se llama

RE🎵 - ESPETO💡

=

¿❤️ **RESPETO** 😇?

Recuerdo cuando "éramos" . . .



E íbamos a "algo como" el colegio. ¿Recuerdas 😎? Mirando hacia atrás ahora ...

Lo que más me gustaba (y por eso es lo que más reflejo), es que, antes de salir de casa, al despertarme, ya pensaba ¿y si hoy conozco a alguien de otra "clase" o de otros "cursos", ya sean "avanzados" (ya sabes, "los de arriba"), o "pasados" (ya sabes, los de "abajo" los más

"pequeños", a esos que, cuando eres un "crío" te encariñas y proteges simplemente porque, de niño 😟, sale del corazón 🥰 pues no se impone, emerge 😊).

¿Y si ... jugamos un "partido" juntos durante el "recreo"? 😎 ¿Y si meto un "gol"? 😊 . . . 😱 que va 😞, soy "¿😱 malísimo. . . 😞?" en "Eso" 🤦 . . . ¿😱 Y como portero 🤔? Bueno... eso es "un tiro certero" (por muchos que te pares 😊, "uno" pesa más que el resto 😊) ... 😞 ... 😞 Entiendo, lo mío es "¿ser defensa?" lo que protege al "orgullo" 😡 (al "¿ego 🤦?") necesario 😬 para ser "bueno" en el resto 🤦 🦵 .

Al fin y al cabo 🤦 un defensa "puede tener 😞" la culpa de todo... de "un" (😞 ¿mal? 😊) "pase hacia delante" 🤦 ... de un "gol" que. . . te "pasó por delante" 🤦

Incluso de una "entrada potente" 🤦 que "emergió 🥰" (no se buscó 🤦) para intentar "parar" 🤔 🤔 🤦 lo que "😞 no alcanzas de frente 🤦".

Pero... yo (¿👉?) No soy solo "defensa".

YO 👉💪💖

SOY 👉

"👉 L ❤️ Defensa",

pues abrazo el "Ego 😊" que al resto tensa 😏

Como ves,

Mi 👉 coraz ❤️ n

"pesa" 🏋️

Más que el nombre de la (¿😏👉?) "Empresa" 😊

Y eso "Es", lo que la 👉 imagen "refleja" 😏👉👉👉. ¿Te interesa? 😏

Yo no "enseño" ni "uso" "IA".

Simplemente "muestro" 📊,

a usar la cabeza 👉.

Y "Soy", -----> (todos los días)

Siempre

por "Él" 👉, "bien de" -----> (¡Feliz día 🎉👉 chic@s!)

el "Equipo" 😊😏

Realidades del cuando

EXISTEN MALOS PROFESIONALES...

SÍ, **LOS** HAY...

AH... LOS HAY CON MÁS CANAS QUE

EN **MAL YO AHOR**_(c)**A** EN

BARES...

DESDE MÉDICOS HASTA RELACIONES LABORALES...

DESDE **HIJOS** Y HERMANOS,

HASTA EN TODO NOMBRE

DE SEMEJANTES...

REZARÉ PARA QUE EL RESTO
NO SE CRUCE **CON** LAS BESTIAS

DE **ESTOS** $\frac{P}{M}$ ADRES.

CAUTELA... NUNCA SABES QUÉ **GENES** DESPIERTAS Y ALIMENTAS

ASEGÚRATE DE INFORMARTE BIEN DE DONDE VENGO

ANTES DE COMETER "IR" "REGULARIDADES" CON EL PRÓJIMO

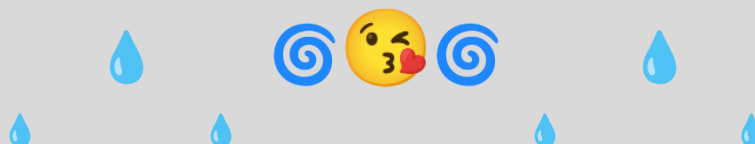
PUES LLEVO EL NÚMERO DEL HOMBRE

 **LATIENDO** 

EN EL  **PECHO** 

Y ESO...

 NO LO SILENCIA NI EL LECHO 



YO NO SOY CORDERO

NI TAMPOCO SOY NERÓN;

¡ SIEMPRE FUI LEÓN !

Y MIENTRAS SOLFEO

EN TU FUEGO DE DRAGÓN

 **YO** ME MEO.

LAS

BESTIAS

QUE

CRE^A_EMOS

SE

REFLEJA^{RAN}_N

EN

LÁGRIMAS

DE

^N_VUESTROS

HIJOS.

ASÍ PUES...

ÁMEN.



La justicia no es **castigo**.

Oír los silencios **ES EL CAMINO**.

No es “**SER** o no” creyente.

Es

“simple”; **original**.

 **Mente**

DI 

 **“OS”**.

Se escribe por esos momentos en la vida en los que las personas coherentes se ven envueltas en situaciones en las que sus palabras no valen una mierda, ya sean, escritas, grabadas, documentadas...

En esas situaciones en las que al mismo tiempo las palabras de otros son verdades absolutas que no integran: atropellan.

ESO NUNCA MÁS PASARÁ. OS VOY A ENSEÑAR, QUERIDOS HIJOS CON TONO $\frac{P}{M}$ ATERNALISTA, COMO SE USAN LAS PALABRAS INTERPRETAD ESTO QUE HA MAL NACIDO.

Existe una gran diferencia entre $\frac{\text{¿desea?}}{\text{¿poder?}}$ hablar de ciertas cosas
y **DEBER** hacerlas.

Si no se comunican y no se ponen sobre la mesa
la rueda **DARÁ** exactamente la misma vuelta.

No creéis víctimas en los procesos **DONDE** nunca las hubo.

Yo asumo y asimilo con resiliencia

CADA emoción que resalta
en mi **ESENCIA**.

Si te asusta la coherencia y juzgas con vehemencia

...

¡¡ SI ALGUNO TIENE OÍDO, **OIGAAAAA!!**



Autor: ¿Anónimo Coherente Es? 🤔

Lugar: Mal Yo AHOR(C)A

Progenitor: La Emoción OrigiNal.

Tiempo: Ét(i)erNo.

(h)A(y) poca (e)lipsis

6.- Comprensión profunda del (i)au(t)or

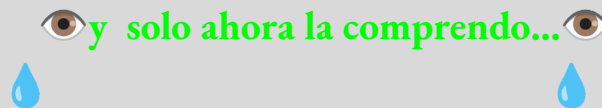
Cuernos para abrir camino; cola para no perderme.

Dicen que si ves la puerta —o la luz— puedes mirar y contemplar lo que quieras, incluso acercarte, pero nunca cruzar, porque “te pierdes...”. Yo escuché esa voz: clara como el agua, distante como un susurro. Y me pilló quieto, con la vista ida, en la parra, mirando a ninguna parte y a todas a la vez. No pensé; reaccioné desde esa quietud que no empuja, que deja emerger.

Desde el centro de... ¿mí? No sé qué es “mí”, pero es. Y en ese instante, **YO LO SENTÍ**.

Lo que vino fue una cadena como un relámpago:

1.- Ausencia de respeto → 2.- sorpresa → 3.- inseguridad → 4.- comprensión → 5.- frustración → 6.- rabia → 7.- impotencia.



1.- **Soberbia** (herida), pues me blindé, y al hacerlo sin darme cuenta, me estaba subiendo de nivel: “¿cómo se atreven?”, me auto exalté para no sentirme menos.

2.- Sorpresa (sufrida), fue la **Avaricia** de control, de la certeza. Me agarré a explicaciones y garantías: quería “acumular” control para no volver a ser acorralado.

3.- Inseguridad (sufrida), el nombre actual para la **Envidia**. Me comparé y deseé la solidez y la no vulnerabilidad que ostentaban los demás.

4.- Comprensión (sufrida), a lo que llegué al darme cuenta. Pura **Gula** intelectual y racionalizadora. Devoré tiempo en busca de razones para anestesiarse el dolor y justificar lo sucedido.

5.- Frustración (sufrida) siempre fue la **Lujuria**, el deseo desbordado, el anhelo de consuelo y empatía se vuelve obsesivo y tironea.

6.- **Rabia** (sufrida) . Ira. La energía estalla contra el YO.



7.- Impotencia (sufrida) la cual nunca había sentido de esta manera... **LA Pereza**, **LA Acedia**
Pensar en entregarse a la apatía y dejar de actuar: “para qué”.



Al escribirla la vi desnuda: todas ellas orbitaban una sola cosa, un pivote con melena: el orgullo. Fui el león herido. Mi orgullo era la puerta de entrada a los siete; y los siete no eran más que reflejos de una misma raíz, siempre la misma: egocentrismo.

Entonces la voz remató, con esa delgada crueldad que usan las dudas cuando huelen sangre: “te pierdes”.

Y lo sentí, sí. Pero también vi que aquello que apretaba el pecho y quería ocupar el trono no estaba en mí. Venía desde mí, quería hacerse hueco en mí, pero no era yo. Se llama miedo.

Me reí. De lo absurdo. De lo teatral. Y con la risa se deshizo la presión y se cayó la indecisión que ejecuta la inacción.

Entonces hablé —a esa voz que sólo yo oí y por eso fue real que te cagas— y dije:

“Jódete :D Yo crucé. He roto la cerradura con mis cuernos y, al cruzar, cuando has intentado cerrar, te has jodido. Porque yo no sólo tengo cuernos: tengo cola, y esa cola me une a todo lo que, en consecuencia, nunca he perdido.”

Cruzar no me disolvió. Me dividí para volver distinto: los cuernos abrieron espacio, la cola se quedó aquí, anclada a lo que amo, guardiana del regreso. Y entendí algo simple: no se trata de elegir entre luz o tierra, entre entrar o quedarse; se trata de cruzar sin amputarme.

Desde entonces, cuando vuelve el murmullo del “te pierdes”, respondo sin negociar:

Cruzo, pero no me reduzco. Cruzo, pero no me disuelvo. Cruzo, pero no me inmovilizo.

Si el miedo insiste, lo siento en la silla a mirar. Yo sigo. Porque descubrí que mi orgullo, cuando no está herido, es sólo dignidad: la fuerza tranquila de poner límites sin levantar muros. Y mis cuernos son eso: límites. No hieren; apartan lo que no es mío. Mi cola, en cambio, es memoria: el hilo que me sujeta a lo real mientras avanzo. Cerradura rota, puerta en bisagra, yo en tránsito.

No es épica, es práctica. A veces sólo es una exhalación más larga que la inhalación; a veces es una risa a destiempo; a veces es un gesto mínimo que confirma el cruce: enviar ese mensaje, trazar la primera línea, darle a “guardar”. Acción pequeña, fantasma grande disuelto.

No crucé al otro lado; lo convertí en el mismo, siendo yo el puente entre el Mundo y el abismo. He aquí la diferencia que la voz no puede comprender.

Si la puerta te llama y alguien te susurra “te pierdes”, recuerda tus cuernos, recuerda tu cola. Abre, entra, ríe. Lo que es tuyo no se pierde: se integra. Cruzar sin amputarse.

(h)A(y) poca (e)lipsis

7.-Re-**Conociendo** una **comparativa** histórica por “**resonar**”

Esta parte no pretende ser una clase de historia de la exégesis, sino algo más sencillo: ver con qué personas resuena esta manera de leer Apocalipsis 13, donde la Bestia no es sólo un personaje externo, sino estructura de egocentrismo + emoción + sistema que se despliega dentro de nosotros y en los entornos que habitamos.

Más que corrientes abstractas, me interesa una pequeña constelación de autores concretos con los que al verter el contenido de esta obra hasta este punto en una IA, ha resonado cierta familiaridad: gente que ha usado el lenguaje apocalíptico para hablar de procesos interiores, sombras colectivas y poderes muy reales. Es curioso, pues siendo sincero, no leí sobre ellos hasta descubrir esta resonancia...

7.1. Carl Gustav Jung - Apocalipsis como drama del Self

Jung no escribió un comentario técnico a Apocalipsis 13, pero en su manera de acercarse a la Biblia, **a mi entender**, ve los textos apocalípticos como escenas de un drama psíquico: irrupciones del inconsciente, confrontación con la sombra y transformación de la imagen de Dios y del yo. En su lectura, el “fin del mundo” es sobre todo el fin de una “forma” de conciencia, más que el fin físico del planeta.

En clave *junguiana*, la Bestia condensa fuerzas de poder desbordado y aspectos negados de la personalidad; las visiones extremas representan momentos en los que la conciencia ya no puede seguir funcionando como antes.

Parece ser que cuando describo la Bestia como estructura de egocentrismo sostenida por emociones (rabia, miedo, culpa, deseo...), estoy muy cerca de esa idea de montaje psíquico que ocupa el centro de la escena cuando “*la sombra no es reconocida*”.

7.2. Edward F. Edinger - el arquetipo del Apocalipsis

Edward F. Edinger, analista *junguiano*, sí se mete de lleno en el libro con ‘*Archetype of the Apocalypse: A Jungian Study of the Book of Revelation*’. Allí propone que el Apocalipsis es, ante todo, la manifestación de un arquetipo del apocalipsis activado con fuerza en la psique colectiva moderna.

Para Edinger parece ser que “*las bestias, copas y plagas*” son imágenes de una desintegración de viejos órdenes de conciencia y del posible nacimiento de otro; si ese proceso no se reconoce dentro, tiende a proyectarse fuera en forma de catástrofes, fanatismos y violencias.

La comprensión vivencial del 666 como vórtice emocional repetitivo —más que como código esotérico— parece encajar con su forma de entender el símbolo: algo que “*insiste, gira y se repite*” hasta que lo vemos, y que puede destruir por fuera si no se atraviesa por dentro.

7.3. Eugen Drewermann - Biblia, trauma y terapia

Eugen Drewermann, teólogo y psicoterapeuta, desarrolla una hermenéutica bíblica apoyada en la psicología profunda y el psicoanálisis. Propone leer los relatos bíblicos casi como sueños colectivos donde aparecen angustias, culpas y deseos reprimidos de personas y comunidades reales.

No se centra exclusivamente en Apocalipsis 13, pero su forma de usar el texto bíblico como espacio de elaboración de traumas y miedos se parece mucho a lo realizado aquí:

Tomar un pasaje apocalíptico.

Dejar que resuene en experiencias concretas.

Usarlo para nombrar heridas y abrir camino de comprensión.

Ciertamente esto ha sido una sorpresa. Pues lo que propone se asemeja a la estructura que he seguido intuitivamente sin darme cuenta. Sin embargo, el punto 2 no ha sido premeditado. Ha sido el fluir del presente.

Cuando he intentado “sentir” el texto...

el resultado ha sido un reflejo...

¿estoy tratando el texto como un sueño...

... que me ayuda a ver la Bestia que me habita?

... y las bestias...

... sistémicas...

... que amplifican...

...esa estructura  .

7.4. Walter Wink - las Potestades como sistema + alma

Walter Wink, biblista y activista por la no-violencia, relee el lenguaje bíblico sobre “principados y potestades” como referencia a la dimensión espiritual de las instituciones y sistemas: estados, empresas, ejércitos, iglesias, mercados...

Según Wink parece ser que cada sistema tiene una cara externa (estructuras, leyes, organigramas) y una cara interna (espíritu, cultura, “alma” colectiva); cuando esa realidad se absolutiza y exige adoración, se vuelve “demoníaca”.

Dentro de ese marco, el dragón de Apocalipsis 12 y la Bestia de Apocalipsis 13 encarnan el espíritu del Imperio romano y su maquinaria de dominación: poder político, economía controlada y propaganda religiosa.

Parece ser que cuando he volcado el sentido en bestias sistémicas en entornos laborales —dinámicas de poder, silencios, políticas de “control de daños”— estoy en la misma línea: no sólo se trata de lo que me pasa “por dentro”, sino del acople entre mis patrones internos y sistemas concretos que los usan para sostenerse.

Por otra parte... siento un escalofrío... el dragón de Apocalipsis 12... y yo empecé el texto con la hora en la que miré el reloj ese día ne“fausto” al salir de aquel lugar horripilante... 12:18 🤪 😂 **cosas que pasan cada día 😂 ¿n?**

7.5. William Stringfellow - poderes con nombre y apellidos

William Stringfellow, abogado y teólogo laico, también reflexiona sobre “*potestades y principados*” en el contexto del siglo XX: guerras, capitalismo, racismo, estado-seguridad. Describe los poderes como realidades institucionales e ideológicas que reclaman nuestra lealtad y están dispuestas a sacrificar vidas humanas para mantenerse.

Para él queda bastante claro que Babilonia, la Bestia, el Anticristo no son meras metáforas religiosas; son nombres para Estados, mercados, aparatos militares o mediáticos que se consideran absolutos; la tarea cristiana (y humana) es desenmascarar esas lealtades y negarse a adorarlas.

Parece ser que, la frustración volcada en el texto que he escrito, critica entornos corporativos que convierten personas en “recursos”, encubren abusos, compran silencios y reducen la vida a rendimiento y reputación va en esa misma dirección: usar la imagen de la Bestia para nombrar poderes concretos con nombre y apellido, no sólo una fuerza abstracta.

7.6. Auto-análisis y Conclusiones de este ejercicio

Parece ser que asumo la capa histórica (Roma, Nerón, culto imperial...) como primer plano del “sueño” apocalíptico, pero... ¿no me detengo ahí?

No siento que entre en la disputa de “quién es hoy la Bestia” en clave de adivinar papas, estados, empresas o tecnologías... 💧

No sé cómo se desvía tanto 😂... << però >>

parece más de...

“la mesa de las lecturas simbólico-psicológicas”...

(Jung, Edinger, Drewermann, Wink, Stringfellow y compañía), **pero** con un giro muy

concreto:



La Bestia no es sólo el emperador de turno ni una entidad espiritual flotante, sino el patrón que se monta en mí y en los sistemas que habito cuando dejo de re-conocer que todo esto (emociones, personas, estructuras) es más grande que mi “yo”.

Si otras épocas vieron a la Bestia en un emperador, en el papado o en un Estado, aquí se revela como *ego-sistema*: el lugar donde la ira, la avaricia, la lujuria, la envidia, la pereza, la gula y la soberbia se organizan en una “*bestia de siete cabezas*” que parece ser “yo” y parece ser “el sistema”...

...hasta que comienzo a re-Conocer que no lo son...

¿ni por separado ni pegados?

tanto yo

como los sistemas

¡SOMOS ALGO!

Más que esa configuración momentánea... 😊 Ahí...

justo ahí...

en ese punto...

empieza a sonar distinto

“ÉL”,

pero... ¿no es Bestia...?

🦁 **ES RUGIDO** 🦁

... y ver eso... es **REAL**

MENTE

SANADOR



★ Bibliografía

Texto bíblico y estudios sobre Apocalipsis / Revelación

- ★ Sociedades Bíblicas Unidas. (1960). La Santa Biblia. Versión Reina-Valera 1960.
- ★ Bauckham, R. (1993). The Theology of the Book of Revelation. Cambridge University Press.
- ★ Collins, A. Y. (1984). Crisis and Catharsis: The Power of the Apocalypse. Westminster Press.
- ★ Edinger, E. F. (1999). Archetype of the Apocalypse: A Jungian Study of the Book of Revelation. Open Court.

Psicología profunda, símbolo e individuación

- ★ Jung, C. G. (1954). Answer to Job. Routledge & Kegan Paul. (Obra original publicada en 1952).
- ★ Jung, C. G. (1966). Two Essays on Analytical Psychology (Collected Works, vol. 7, R. F. C. Hull, trad.). Princeton University Press. (Obra original publicada en 1916/1928).
- ★ Jung, C. G. (1969). Aion: Researches into the Phenomenology of the Self (Collected Works, vol. 9/II, R. F. C. Hull, trad.). Princeton University Press.
- ★ Drewermann, E. (1985-1987). Tiefenpsychologie und Exegese (3 vols.). Walter-Verlag.
- ★ Encyclopaedia Britannica. (s. f.). Individuation. En Encyclopaedia Britannica Online.

Poderes, principados y mal estructural

- ★ Wink, W. (1992). Engaging the Powers: Discernment and Resistance in a World of Domination. Fortress Press.
- ★ Wink, W. (1998). The Powers That Be: Theology for a New Millennium. Doubleday.
- ★ Stringfellow, W. (1973). An Ethic for Christians and Other Aliens in a Strange Land. Word Books.

Autoetnografía y experiencias contemporáneas

- ★ Calvo Espinosa, A. (2025). (h)A(y)POCA(e)LIPSIS y la Bestia como Ego-Sistema: Autoetnografía de un Apocalipsis Laboral a la Luz de Apocalipsis 13. Coherencia Universal. Preprint v1.0. Zenodo. DOI: 10.5281/zenodo.17808953.

★ Nota editorial

(h)A(y)POCA(e)LIPSIS se ofrece como una meditación simbólico-psicológica y vivencial sobre Apocalipsis 13, no como una exégesis histórica ni como documento doctrinal. Las escenas laborales descritas, así como las alusiones a abusos de poder, funcionan como analogías estructurales y como autoetnografía del autor; no pretenden identificar ni sustituir procesos jurídicos, clínicos, pastorales o laborales concretos. Este texto no reemplaza acompañamiento psicológico, espiritual, médico, legal ni sindical, y debe leerse como un dispositivo pedagógico y heurístico dentro del proyecto Coherencia Universal (CU).

★ Agradecimientos

Agra^{de}zco a quienes han acompañado, de forma explí^{ci}ta o silencios^a, el proces^o de este (h)A(y)poca(e)lipsis personal: a mi familia por sostener el kuerpo y la memorí^a; a las amigas y amigos que han escuchado las historias cuando aún dolían; a las lectoras y lectores tempranos por sus comentarios honestos; y a las comunidades que promueven la ciencia abierta, el pensamiento crítico y el intercambio libre de experiencias entre espiritualidad, psicología y vida organizacional. Cualquier acierto es compartido; los errores son únicamente míos.

★ Financiación

Este trabajo no ha recibido financiación específica de agencias públicas, entidades comerciales ni organizaciones sin ánimo de lucro.

★ Conflictos de interés

El autor declara no tener conflictos de interés relacionados con el contenido de esta obra. El texto no representa la posición oficial de ninguna institución religiosa, académica ni empresarial, sino exclusivamente la responsabilidad del autor dentro del marco del proyecto Coherencia Universal (CU).

★ Cómo citar este libro

Calvo Espinosa, A. (2025). *(h)A(y)POCA(e)LIPSIS – Re-Conociendo “la Bestia”: una lectura íntima de Apocalipsis 13*, Coherencia Universal (CU). Preprint v1.0.

Zenodo. DOI: 10.5281/zenodo.17809343